AA

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2002-015108

(43)Date of publication of application: 18.01.2002

(51)Int.CI.

G06F 17/60

(21)Application number: 2000-198112

(71)Applicant: NOMURA HOLDING INC

(22)Date of filing:

30.06.2000

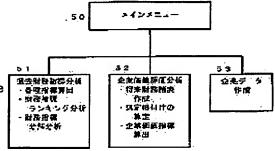
(72)Inventor: KATO TOSHIHARU

(54) DEVICE AND METHOD FOR ANALYZING ENTERPRISE VALUE

(57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To provide an enterprise value analyzing device and an enterprise value analyzing method which make business financial analysis technique and enterprise value evaluation technique precise, standard and integratedly utilizable.

SOLUTION: This enterprise value analyzing device is provided with a past finance index analytical function 51 capable of performing a standard business finance analytical approach, an enterprise value evaluation analytical function 52 capable of estimating an enterprise value, future ranking, a theoretical stock price, etc., by preparing future projection (future financial statement), and an enterprise data preparing function 53 capable of inputting and combining financial statements. The function 52 can perform sensitivity analysis of an enterprise value, the assessment of in-pride/capital cost rate, the short time analysis of a competition advantageous term, a capital configuration analysis, etc.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

(19)日本国特許庁 (JP)

(12)公開特許公報 (A)

(II)特許出願公開番号 特開 2002 — 15108

. (P2002-15108A) (43)公開日 平成14年1月18日(2002.1.18)

(51) Int. C1.	識別記号	F I		テーマコート・	(参考)
G06F 17/60	166	G06F 17/60	166	5B049	
	168		168		
	516		516		

		審査請求 未請求 請求項の数13 OL (全80頁)
(21)出願番号	特願2000-198112(P2000-198112)	(71)出願人 599081277 野村ホールディングス株式会社
(22) 出願日	平成12年6月30日(2000.6.30)	東京都中央区日本橋1丁目9番1号 (72)発明者 加藤 俊春 東京都中央区日本橋1丁目9番1号野村證券株式会社内 (74)代理人 100102336 弁理士 久保田 直樹 (外1名) Fターム(参考) 5B049 CC00 EE41

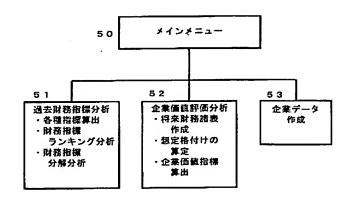
(54) 【発明の名称】企業価値分析装置及び企業価値分析方法

【課題】企業財務分析技術および企業価値評価技術を精 級化、標準化し、かつ統合的に活用できるようにした企

(57)【要約】

ども可能である。

業価値分析装置及び企業価値分析方法を提供すること。 【解決手段】本発明の企業価値分析装置は、標準的な企 業財務分析アプローチができるようにした過去財務指標 分析機能51、将来のプロジェクション(将来財務諸 表)を作成することで、その企業価値、将来格付け、理 論株価等を推定することができる企業価値評価分析機能 52、財務諸表の入力や合成が可能な企業データ作成機 能53を備えている。企業価値評価分析機能52におい ては、企業価値の感度分析、インプライド・資本コスト 率の算定、競争優位期間の短期化分析、資本構成分析な



【特許請求の範囲】

【請求項1】企業から公開された過去の財務諸表データに基づき、各種の財務指標値を算出する過去財務指標値 算出手段を有する企業価値分析装置において、

前記過去の財務諸表データおよび各種財務指標値に基づいて将来の財務諸表データを生成する将来財務諸表データ生成手段を備えたことを特徴とする企業価値分析装置。

【請求項2】前記将来財務諸表データ生成手段は、財務 戦略および計算調整科目の設定を行うことによって、将 10 来財務諸表の計算方法を設定する計算方法設定手段を含 むことを特徴とする請求項1に記載の企業価値分析装 置。

【請求項3】更に、前記将来財務諸表データに基づき、 将来の格付けを推定する将来格付け推定手段を備えたこ とを特徴とする請求項1に記載の企業価値分析装置。

【請求項4】前記将来格付け推定手段は、格付けと各種財務指標との相関度を算出し、表示する相関度表示手段を含むことを特徴とする請求項1に記載の企業価値分析装置。

【請求項5】更に、前記将来財務諸表データに基づき、 将来の資本コスト率を推定する資本コスト率推定手段を 備えたことを特徴とする請求項1に記載の企業価値分析 装置。

【請求項6】更に、前記将来財務諸表データに基づき、 将来の倒産確率を推定する倒産確率推定手段を備えたこ とを特徴とする請求項1に記載の企業価値分析装置。

【請求項7】更に、前記将来財務諸表データに基づき、 将来の資本コスト率を推定する資本コスト率推定手段

前記将来財務諸表データに基づき、将来の倒産確率を推 定する倒産確率推定手段と、

前記将来財務諸表データ、前記将来の資本コスト率、前記将来の倒産確率に基づき、将来の企業価値を定量的に 推定する企業価値推定手段を備えたことを特徴とする請求項1に記載の企業価値分析装置。

【請求項8】前記企業価値推定手段は、企業価値の構成 要素であるパラメータを微少変化させた場合の企業価値 変動を算出する感度分析手段を含むことを特徴とする請 求項7に記載の企業価値分析装置。

【請求項9】前記企業価値推定手段は、理論株価に代えて市場株価を入力することによって株価に内包されているインプライド・資本コスト率を算定するインプライド分析手段を含むことを特徴とする請求項7に記載の企業価値分析装置。

【請求項10】前記企業価値推定手段は、競争優位期間が短くなった場合の企業価値を算出する競争優位期間短期化分析手段を含むことを特徴とする請求項7に記載の企業価値分析装置。

【請求項11】前記企業価値推定手段は、最適資本構成 50 なされることが多い。

理論の基礎アプローチの一つであるトレードオフモデル を利用して、理論株価と財務レバレッジによるトレード オフ状態についての資本構成分析を行う資本構成分析手 段を含むことを特徴とする請求項7に記載の企業価値分 析装置。

【請求項12】企業から公開された過去の財務諸表データに基づき、各種の財務指標値を算出する過去財務指標値算出手段を有する企業価値分析装置において、

既存の複数企業の前記過去財務諸表データを合成する合成手段を備えたことを特徴とする企業価値分析装置。

【請求項13】企業から公開された過去の財務諸表データに基づき、各種の財務指標値を算出するステップと、前記過去の財務諸表データおよび各種財務指標値に基づいて将来の財務諸表データを生成するステップとを含むことを特徴とする計算機を使用した企業価値分析方法。 【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は企業財務分析あるいは企業価値評価分析に関する企業価値分析装置及び企業20 価値分析方法に関し、特に、企業の過去財務数値トレンドあるいは任意入力数値に基づき、将来の貸借対照表と損益計算書を作成し、それをベースとした多様な企業価値シミュレーション分析を支援する企業価値分析装置及び企業価値分析方法に関するものである。

[0002]

30

【従来の技術】「企業財務分析〕一般的に企業アナリストあるいは証券アナリストと呼ばれる金融機関に属する企業分析のスペシャリストや、企業の長期債の格付け評価を行う格付けアナリスト、また事業会社の経営企画部あるいは財務部などの実務担当者は、個々の事業会社の有価証券報告書などの資料から、会計情報などを利用して、ROEや財務レバレッジあるいはキャッシュフローなどの財務指標を算出することで、時系列的あるいはクロスセクショナルな分析により企業の財務的評価を行う。企業財務分析を行う目的により、どのような視点からのアプローチをするかが分かれてくるが、立場により重視する点が異なることから、同じベース数値を利用しているにも関わらず、企業に対するインプリケーションに違いが生じることがある。

【0003】〔企業価値評価分析〕一般事業会社が、企業経営財務上の問題として、資金調達の量および手段の決定、事業ボートフォリオの売却、新規事業投資、あるいは企業合併買収、さらに企業資産の最適化などを扱う際には、その問題解決手段の一つとして、そういった行動を行った場合に、企業価値がどのように変化するかを確認する方法がある。学術的な分野としては、コーポレートファインナスの重要なテーマとして扱われるが、極めて難解のため、実務においては、簡易的、あるいはアドホックな評価分析モデルを用いて、企業価値の推定が

[0004]

【発明が解決しようとする課題】前記したような従来の 企業財務分析および企業価値評価分析においては、以下 のような問題点があった。

〔企業財務分析〕立場により力点が異なることから、特に事業会社の担当者と、企業アナリストあるいは格付けアナリストとの間で、企業の財務的評価に対して見解の相違が見られる。定性的なオピニオンでの見解相違はさておき、定量的なアプローチでの、データの扱い、モデルの違いによる相違による議論は不毛であり、そこから10生まれるミスコミュニケーションは危険ですらある。

【0005】〔企業価値評価分析〕金融機関やコンサルテイングファームの企業評価スペシャリスト、あるいは先進的な事業会社の実務担当者が俗人的に開発したアドホックモデルが散在している状況であり、事業会社にとって最重要問題であるにも関わらず、評価結果の再帰性がないことで、利用価値の低いものとなっている。本発明の目的は、前記のような従来技術の問題点を解決し、企業財務分析技術および企業価値評価技術を精緻化、標準化し、かつ統合的に活用できるようにした企業価値分 20 析装置及び企業価値分析方法を提供することにある。

[0006]

【課題を解決するための手段】本発明においては、まず、企業財務分析上のフリクションを軽減するために、事業会社の実務担当者の利用を想定し、一般的な企業アナリストあるいは格付けアナリストが行う標準的な企業財務分析アプローチができるようにした。そうすることで、定量的なアプローチ上での見解相違の軽減を通して、事業会社はその評価について、資本市場サイドと共通認識を保有することが促進され、資本市場サイドから 30 も同意が得られる財務行動の最適化をはかることが可能となる。

【0007】また、企業価値評価分析については、企業財務分析での財務行動アイデアをベースとした、将来のプロジェクション(将来財務諸表)を作成することで、その企業価値、将来格付け、理論株価を推定することができる。企業価値算定、将来格付け推定については、複数の標準的な評価モデルを用意し、利用者の用途に応じて選択可能としている。また、資本コスト率や営業収益の成長率など実務的に有効なパラメータの変化をさせることによるシミュレーション、すなわち企業価値の感度分析をすることもできる。

【0008】更に、理論株価に代えて、逆に市場株価などの株価を入力することで、その株価に内包されている、いわゆるインブライド・資本コスト率の算定なども可能である。また、その他に競争優位期間の短期化分析、最適資本構成理論の基礎アプローチの一つであるトレードオフモデルを利用して、理論株価と財務レバレッジによるトレードオフ状態についての資本構成分析も可能としている。

[0009]

【発明の実施の形態】以下、本発明の実施の形態を詳細に説明する。図2は、本発明を適用した企業価値分析装置を含むシステム全体の構成を示すブロック図である。本発明の企業価値分析装置は例えば市販のPC (パソコン) /サーバ10に後述するソフトウェアを実装することによって実現される。周知のPC/サーバ10には、CPU11、メモリ12、CRT、KB(+ポート) IF(インターフェイス)回路13、HDD(ハードディスクドライプ)14、LAN(ローカルエリアネットワーク) IF15、FDD(フロッピディスクドライプ)等の回路が有り、バスによって接続されている。CRT、KBIF回路13にはCRTディスプい17、KB18、マウス19が接続されている。また、LANIF15は例えば社内LAN25に接続されている。

【0010】LAN25には各種端末/サーバ21、社内DB(デーケバース)23を管理するDBサーバ22、ルータ24が接続されている。ルータ24はインターネット30に接続されており、インターネット30には端末40、41や商用DB43を管理する商用DBサイト42が接続されている。PC/サーバ10は、例えば社内DB23や商用DB43から本発明の実施に必要なデータを読み出すことが可能であり、かつ、社内の端末21からPC/サーバ10にリモートアクセスして本発明のソフトウェアを実行可能である。

【0011】図1は、本発明の企業価値分析装置を構成するプログラムの構成を示す機能ブロック図である。本発明のソフトの機能は大きく分けて、過去財務指標分析51、企業価値評価分析52、企業データ作成53の3つがある。過去財務指標分析51としては、各種指標算出、財務指標ランキング分析、財務指標分解分析の3つがあり、企業価値評価分析52としては、将来財務諸表作成、想定格付けの算定、企業価値指標算出から構成される。

【0012】これらの機能は、HDD上に記憶された、例えばEXCEL(登録商標)等の表計算プログラムの9つの機能ファイル群と、25のデータファイル群により実現されている。以下に、機能ファイル群とデータファイル群の内容について示す。なお、データファイル群については、年度別に作成されている。

【0013】機能ファイル群を構成するファイルは以下のものからなる。(1)装置を起動するためのファイル、(2)装置のメニュー画面、(3)過去財務分析と財務指標分解分析の主画面、(4)過去財務指標ランキング分析、(5)主に企業財務分析機能のグラフ出力部、(6)主に企業価値評価分析機能のグラフ出力部、(7)将来プロジェクションの作成画面、(8)企業価値評価分析の主画面、(9)クレジットスコア分析の主画面。

【0014】データファイル群は以下のものからなる。 (1) n年前の年度の単独決算ベースの財務数値データ

50

(公開データ)、(2) n年前の年度の連結決算ベースの財務数値データ(公開データ)、(3) n年前の年度の単独連結ベースの任意抽出企業のみのデータ(nは1~8:従って、全部で24個のファイルが存在する。)(25)任意入力した企業財務データ(単独連結両方)データファイル群のテーブルレイアウトについて説明する。図3は、各種指標算出処理の内容を示す説明図である。例えば単独決算ベース年度別ファイルのレイアウトとしては、各ファイルに3つの表計算シートが存在する。第一シートには、企業から公開された有価証券報告10書上の貸借対照表(BS)および損益計算書(PL)のデータが年度末に公開されていた企業数分格納されている。図59は、第一シートの項目リストを示す説明図である。

【0015】第二シートには、第一シートのデータから 作成した各種財務指標数値データが企業数分格納されて いる。第二シートは例えば以下の項目を含んでいる。企 業コード、企業名、流動比率、当座比率、自己資本比 率、固定比率、自己資本コスト、負債コスト、固定資産 回転率、減価償却率、棚卸回転率、製品商品回転率、売 上債権回転率、総資本回転率、売上総利益率、営業利益 20 率、経常利益率、当期利益率、ROA、ROE、売上高 伸び率、経常利益伸び率、総資産、売上高、経常利益、 業種、D/Eレシオ、キャッシュフロー比率、インタレ ストカバレツジ、キャッシュ額、CB格付け、構成銘柄 数、EBTDA、手元キャッシュフロー、FCF、営業 キャッシュフロー、投資キャッシュフロー、財務キャッ シュフロー、為替増分、ROI、CFROI、総資産、 手元流動性、デッドキャパシティーレシオ、借入依存 度、純資産倍率、売上高償却前営業利益、EPI、EP 2, EP3, EP4, EPOCI, EPOC2, EPO C3、EPOC4。第一シートのデータから上記した各 種指標を算出する各算出式は周知であり、この周知の各 算出式を例えば表計算ソフトウェアの各セルに登録する ことにより、第一シートのデータから第二シートの各指 標値が得られる。

【0016】第三シートには、第二シートの個別企業銘柄ベースデータを業種別平均データとしたものが東証33分類別に格納されている。第三シートの項目は、第二シートの最初の2つの項目「企業コード」、「企業名」が「業種コード」、「業種名」となる以外は第二シートと同一である。

【0017】連結決算ベース年度別ファイルのレイアウトは基本的に前述した単独決算ベースの年度別ファイルと同じであるが、連結決算の特別項目である以下の項目だけが、単独決算ベースデータベースに比べて多い。法人税額、貸倒引当金(流動)、貸倒引当金(固定)、連結調整勘定(資産)、連結調整勘定(資産)、連結調整勘定(負債)、為替調整勘定(資産)、為替調整勘定(負債)、少数株主持分、連結調整損益、少数持分損益、持分投資損益、為替調整損益。

【0018】任意データベースファイルのレイアウトは、ファイル内に年度別に、財務数値データシートと財務指標シートが存在する。財務数値シートは連結決算ベースの第一シートと同一フォーマットであり、財務指標シートは連結決算ベースの第二シートと同一フォーマットである。

【0019】図4は、各種財務指標算出処理の内容を示すフローチャートである。S10においては、利用者に指標を算出すべき企業の企業コードを入力させる。S11においては、利用者に単独/連結/任意のいずれかを指定させる。S12においては、S12において入力された情報に該当するデータファイルをオープンしてデータを全件メモリに読み込む。S13においては、S10において入力した所望の企業コードのデータを特定し、S14においては、前記した第二シートにおける指標の算出方法と同様の方法によって、指定された所望の財務指標を算出して財務指標表を完成させ、S15においては、当該財務指標表あるいはグラフの表示/印刷等の出力を行う。なお、グラフの生成については、周知の表計算ソフトウェアのグラフ表示機能を利用可能である。

【0020】図5は、各種財務指標算出処理によって出力される帳票およびグラフの内容を示す説明図である。図7は、個別企業貸借対照表の表示例を示す説明図である。図8は、個別企業損益計算書の表示例を示す説明図である。図9は、個別企業資金運用表の表示例を示す説明図である。図10は、個別企業資金運用グラフの表示例を示す説明図である。図11は、個別企業主要基礎指標テーブルの表示例を示す説明図である。

【0021】図12は、個別企業主要基礎指標グラフの表示例を示す説明図である。図13は、個別企業主要応用指標テーブルの表示例を示す説明図である。図14は、個別企業主要応用指標グラフの表示例を示す説明図である。図15は、個別企業簡易キャッシュフロー計算書の表示例を示す説明図である。図16は、個別企業簡易キャッシュフローグラフの表示例を示す説明図である。

【0022】図17は、他社比較貸借対照表の表示例を示す説明図である。図18は、他社比較損益計算書の表示例を示す説明図である。図19は、他社比較主要基礎40 指標テーブルの表示例を示す説明図である。図20は、他社比較主要基礎指標グラフの表示例を示す説明図である。図21は、他社比較主要応用指標テーブルの表示例を示す説明図である。図22は、他社比較主要応用指標グラフの表示例を示す説明図である。図23は、業界内比較分析の表示例を示す説明図である。図24は、業界内比較分析の計算ロジックを示す説明図である。

【0023】以上述べたように、過去財務指標分析機能においては、例えば上場公開企業単独ペース3300 社、連結ペース2400社について、過去6期間の財務 諸表データを基に、図5に示す様々な帳票とグラフの作 10

8

成により、多角的、包括的な財務分析が可能である。 【0024】財務指標分解分析機能としては、EPSとEPの2つの機能がある。EPSは一株あたりの株価であるが、これはデユボン分解として有名であるが、従来はある時点での断面分解のみの利用にとどまっていた。しかし、本発明においては、時系列に分解表現することで、「なぜ個々の指標がそのような推移をしたのか」について、その原因追求が可能となっている。また、EPは、標準的な企業価値指標であるが、その分解は俗にバリュードライバー分析と呼ばれ、やはりある時点の断面分解のみの利用をされていたものを、ここでは時系列分析が可能となるよう発展させたものである。

【0025】図6は、ランキング分析および分解分析の機能を説明する説明図である。財務指標ランキング分析とは、図74のように、複数企業の複数の財務指標を出力し、利用者が任意に選択した財務指標により、テーブルをソーテイングすることで、ランキングテーブルを作成する機能である。図74は、電力ガス業界に属する企業の連結ベースの財務指標をテーブル化し、自己資本比率で降順のソーテイングをしている例である。図25 は、EPS分解の断面分析の出力例を示す説明図である。図26は、EPS分解の時系列分析の出力例を示す説明図である。図27は、EP分解の断面分析の出力例を示す説明図である。図28は、EP分解の時系列分析の出力例を示す説明図である。図28は、EP分解の時系列分析の出力例を示す説明図である。

【0026】次に、企業価値評価分析機能(52)について説明する。図29は企業価値評価分析のフレームワークを示す説明図である。利用者が本システムを使用して、企業価値評価分析を行う場合には、まず過去財務指標分析70(51)を実行して、例えばトレンド分析を30行い、当該分析結果に基づいて「利益計画」、「設備投資計画」、「配当政策」、「資本政策」からなる財務戦略の設定71を行う。次に、この財務戦略に基づいてPLUG(計算調整科目)の設定72を行う。PLUGとは、将来財務諸表である貸借対照表と損益計算書の整合性を保つための調整弁である。2つの諸表は、会計上関連がとれている必要があるが、整合性を保つためには、貸借対照表上のなんらか1つの科目を、他の変数に依存した従属変数にする必要がある。この科目のことをPLUGと呼ぶ。40

【0027】次に、将来の貸借対照表および損益計算書からなる将来財務諸表の作成73を行う。そして、この将来財務諸表に基づいて、将来時点の主要財務指標値および想定格付けを求める(74)。また、資本コストおよび倒産確率の推定75を行い、企業価値の評価76を行う。最後に、これらの評価結果から最初に設定した財務戦略の評価77を行い、この評価結果に基づいて財務戦略を修正(71)して評価を繰り返す。

【0028】図30は、企業価値評価分析処理における 将来財務諸表作成部分の内容を示すフローチャートであ 50

る。S30においては、企業コードを入力し、S31に おいては、該当する財務データを取得する。S32にお いては、財務データを加工し、S33においては、過去 財務指標データを表示する。なお、以上の処理方法は図 4に示す処理と同一である。図33は、将来財務諸表作 成処理における過去財務データ1(過去5期のBS、P L) の表示例を示す説明図である。図34は、将来財務 諸表作成処理における過去財務データ2 (過去の配当政 策と資本構成)の表示例を示す説明図である。図35 は、将来財務諸表作成処理における過去財務データ3 (過去の設備投資状況) の表示例を示す説明図である。 【0029】S34においては、D/Eレシオコントロ ールをするか否かが判定され、する場合にはS35に移 行する。S35においては、PLUGとして「手元流動 性」「短期借入金」「その他流動性負債」のいずれかの 選択を行う。図36は、将来財務諸表作成処理における 財務戦略およびPLUGの設定(71、72)画面の表 示例を示す説明図である。

【0030】 S36においては、将来財務データ入力画 20 面を表示する。図37は、将来財務諸表(プロジェクシ ョン)作成画面の表示例を示す説明図である。S37に おいては、将来財務データを入力する。図37はPLUGに 手元流動性を選択した場合の例である。この場合には、 まず貸借対照表の勘定として、売上債権、棚卸資産、そ の他流動資産、土地、無形固定資産、投資など、貸倒引 当金、為替調整勘定(資産)、買入債務、短期借入金、 その他流動負債、長期借入金+社債、転換社債、その他 固定負債、為替調整勘定(負債部分)、少数株主持分に ついて、利用者は、図37の将来財務データセルに予想 数値を任意に入力する。また、損益計算書についても、 売上高、営業利益、受取利息、支払利息、その他営業外 損益、特別収支、少数株主損益など調整損益、さらにそ の他として、配当総額、実効税率、減価償却費、設備投 資額、役員報酬を任意に入力する。ただし、利用者自ら が入力しなくても、本装置では、過去データのトレンド 分析により、自動的に上記諸勘定科目の将来数値を発生 させることもできる。図37において、テーブルの8カ ラム目に方法選択とあるが、ここの数値を1とすると、 実績の最近数値をベースとして、過去5期平均伸び率で 40 算出された将来数値が出力される。また方法選択を0と して、その右となりのカラムセルにある任意の伸び率を 入力すると、その入力した伸び率で算出された将来数値 が出力される。また売上高との比率での自動設定も可能 としている。以上の科目について、自動入力あるいは任 意入力をすると、表計算プログラム内に組み込んだ周知 の会計上の基礎計算式により、貸借対照表および損益計 算書内のそれ以外の科目が決定される。S38において は、設定されたPLUGロジックに応じてBS、PLの 整合性を保ちつつ、自動的にプロジェクションが作成さ れる。

【0031】図62は、プロジェクション作成ロジッ ク、即ちBS、PLの各指標の計算方法を示す説明図で ある。売上債権を例にして、プロジェクションの作成ロ ジックについて説明する。図62に示したとおり、売上 債権については、計画数値(利用者の任意入力)、回帰 1、回帰2、過去成長率平均による数値設定が可能であ る。ここで、回帰1とは、図62の下にも注記したとお り、「従属変数を当該変数、説明変数を売上高とした回 帰」を意味する。すなわち、過去の売上高と売上債権の 時系列データから、その相関関係(売上債権=回帰係数 10 ×売上高)を導出し、将来の売上高を所与とすること で、将来の売上債権を算出する方法である。また、回帰 2も注記しているとおり、「従属変数を当該変数の変化 幅、説明変数を売上高変化幅とした回帰」を意味してお り、過去の売上高の変化幅と売上債権の変化幅の時系列 データから、その相関関係 (売上債権変化幅=回帰係数 ×売上高変化幅)を導出し、将来の売上高を所与とする ことで、将来の売上債権を算出する方法である。利用者 は、このように、財務科目ごとに自由に選択すること で、多様な将来財務諸表を作成することが可能である。 図63は、PLUG=手元流動性としたときのプロジェ クション作成ロジック、即ちBS、PLの各指標の計算 手順を示す説明図である。図64は、PLUG=短期借 入金としたときのプロジェクション作成ロジック、即ち BS、PLの各指標の計算手順を示す説明図である。更 に、図65は、プロジェクション作成ロジックの計算上 の注意点を示す説明図である。

表を出力する。図38は、将来財務諸表作成後の結果表示例を示す説明図である。この例においては、特定の企 30業について7年先までのBS、PLが作成されている。【0033】S40においては、以下に示すような各種出力に基づいて将来財務諸表のチェック分析を行う。図39は、将来財務諸表作成後の貸借対照表グラフの表示例を示す説明図である。図40は、将来財務諸表作成後の損益計算書グラフの表示例を示す説明図である。図41は、将来財務諸表作成後の主要指標テーブルの表示例を示す説明図である。図42は、将来財務諸表作成後の

【0032】 S39においては、作成された将来財務諸

【0034】図43は、将来財務諸表作成後の資金運用表の表示例を示す説明図である。図44は、将来財務諸表作成後の資金運用表グラフの表示例を示す説明図である。図45は、将来財務諸表作成後の簡易キャッシュフロー表の表示例を示す説明図である。図46は、将来財務諸表作成後の簡易キャッシュフローグラフの表示例を示す説明図である。図47は、将来財務諸表作成後の格付け推定結果の表示例を示す説明図である。なお格付けの推定については後述する。

主要指標グラフの表示例を示す説明図である。

【0035】以上のように、本発明の将来財務諸表作成機能においては、過去企業財務数値を利用して、従来に 50

比較して非常に簡単に企業価値シミュレーションが可能である。また、将来財務諸表を作成するために、PLUGの設定や各指標の将来推定方法について、複数のロジックが提供されており、非常に柔軟性のあるプロジェクション(将来計画)構築が可能である。更に、作成した将来財務諸表について、将来PLグラフ、将来BS構成図、将来財務基礎指標、将来資金運用表、将来簡易キャッシュフロー表を利用してその現実性をチェックする機能もある。

10 【0036】S41においては、作成した将来財務データをシナリオとして保存するか否かが判定され、保存する場合にはS42に移行してシナリオ管理画面を表示する。図48は、シナリオ管理用の表示画面例を示す説明図である。S43においては、利用者は図48の画面において、作成した将来財務データに名前を付け、S44においては、当該シナリオデータをシナリオDBに保存する。図60は、シナリオデータの保存項目名を示す説明図である。本発明の装置においては、このシナリオ管理機能を利用して、財務計画について、楽観的なシナリオ、悲観的なシナリオ、その中庸シナリオなどを想定評価し、企業価値などの比較分析が容易に可能となる。

【0037】図31は、企業価値評価分析処理における企業価値指標計算部分の内容を示すフローチャートである。S50においては、保存シナリオデータを利用するか否かが判定され、利用しない場合にはS51に移行して所望の企業コードを入力し、図30に示す将来財務諸表の作成処理を実行する。シナリオデータを利用する場合にはS52に移行し、図48に示すシナリオ管理用の画面を表示させ、S53においては、シナリオ名を入力(指定)し、S54においては、シナリオDBからシナリオデータを取得する。

【0038】S55においては、将来財務データの設定 (読み込み)を行う。S56においては、想定格付けを 算出し、その評価を行う。本発明の実施例においては、格付けを数値化したものをクレジットスコアと呼ぶ。図50は、クレジットスコア分析の主画面の表示例を示す 説明図である。

【0039】本装置でハンドリングできるクレジットスコア推定モデルは、7つ用意されている。モデルは、財務数値と財務指標、格付けレベルとの関係を重回帰分析でモデル化している。なお、財務数値あるいは財務指標を説明変数とすると同時に、企業が属する業種をダミーファクターとしてモデル構築されている。また財務数値が説明変数として取り上げられている場合には、基データの対数処理を行っている。対数処理をしているのは、説明変数の数値レベルを合わせるためである。すなわち、たとえば使用総資本が100億円、ROAが5.0%とした場合に、その2つを説明変数とすると、使用総資本の回帰係数は非常に小さくなり、一方でROAの回帰係数は比較的高い数値になる。統計的有為性を検定する上

10

11

で、このような状況はよろしくないため、使用総資本に ついては、対数処理(Ln(100億)=23.025)をし て、ある程度、数値水準を近づけるのである。

【0040】各クレジットスコア推定モデルの内容は以 下の通りである。

- (I) トラデイショナル・モデル…R&Iの格付けを、1996 年1月まで存在した適債基準チェック時に利用された財 務数値と財務指標変数で説明を試みたモデル。
- (2) R&I単独モデル…R&Iの格付けを、単独決算ベースの 財務数値と財務指標で説明を試みたモデル。
- (3) R&I連結モデル…R&Iの格付けを、連結決算ベースの 財務数値と財務指標で説明を試みたモデル。
- (4) Moody' S単独モデル…Moody' Sの格付けを、単独決算 ベースの財務数値と財務指標で説明を試みたモデル。
- (5) Moody'S連結モデル…Moody'Sの格付けを、連結決算 ベースの財務数値と財務指標で説明を試みたモデル。
- (6) JCR単独モデル…JCRの格付けを、単独決算ベースの 財務数値と財務指標で説明を試みたモデル。
- (7) JCR連結モデル…JCRの格付けを、連結決算ベースの 財務数値と財務指標で説明を試みたモデル。

【0041】クレジットスコア分析機能においては、主 要な格付け会社と考えられるR&I、JCR、Moody'sの格付 けについて、財務数値と財務指標と格付けレベルを説明 しうる推定モデルを利用して、どのように財務数値ある いは財務指標が変化すれば、どのぐらいクレジットスコ アが向上あるいは降下するかを判断可能とした。すなわ ち、図50での変化率の行にあるセル部分に、任意の数 値入力をすることで、現状の科目を変化させた場合の、 クレジットスコアの数値レベル変化の観察が可能であ る。図50の最も左のカラムにある"使用総資本"につ 30 いて説明すると、この場合は、変化率の部分に10.0 %と入力されている。現在値は、764409とある。 したがって、10.0%上昇した場合の使用総資本は、 変化率の下のセルに示したように840850である。 さらに、その下にスコア変化と0.15とある。これが 意味するのは、現状764409の使用総資本が10% 上昇して、840850となった場合、クレジットスコ アが0.15上昇することを意味している。また、個別 企業について、また現時点までの過去のクレジットスコ アの推移確認が可能である。なお、図71は、各クレジ ットスコア推定モデルの説明変数と回帰係数の値および 計算式例を示す説明図である。また、図72は、各クレ ジットスコア推定モデルの業種ファクター数値を示す説 明図である。更に、図73は、格付けとクレジットスコ アの対応関係を示す説明図である。

【0042】 S57においては、想定格付けを利用する か否かが判定され、利用しない場合にはS58に移行し て、任意の格付けデータを入力する。図49は、企業価 値計算パラメータの設定画面例を示す説明図である。こ の画面においては、想定格付けの設定の他、対象企業ま 50 た、資金調達に関する方法の設計の場合には、EP2かEP4

たは対象財務シナリオの設定、資本コストの設定、企業 価値計算方式の選択も行うことができる。

【0043】S59においては、資本コスト率の評価を 行う。企業価値分析上、最も推定が困難と考えられてい る資本コスト率の推定については、一般的に利用し得る ロジックを包括的に提供し、さまざまな概念からの企業 価値計算を容易に実行可能である。図51は、資本コス ト率の設定方法指定画面例を示す説明図である。資本コ スト率は、図51でも示しているとおり、基本的にWACC を利用して、その構成要素である株主資本コスト率と負 債資本コスト率を複数の選択肢の中から選択して設定す ることができる。具体的には、負債資本コスト率は、3 種類の選択肢が適当なものを選択する。すなわち、1) 過去5期の実績負債コスト率平均、2)国債・年度別利 回り+信用スプレッド、3) 将来の財務諸表の数値から 求める方法から選択する。ここで、2)の方法について は、国債の利回りについては、任意に入力するが、信用 スプレッドについては、図66で示した方法で自動計算 をする。すなわち、クレジットスコア推定モデルなどで 20 求めた格付けをベースとして、その格付けによる将来時 点の累積デフォルト確率から信用スプレッドを解析的に 導出している(導出式についても、図66に示してい る)。累積デフォルト確率テーブルは、図66に示され ているが、Moody'Sの発表データを利用している。次 に、株主資本資本コスト率については、シャープらが開 発したCAPM(資本資産価格モデル)をベースとして、そ の構成要素であるリスクフリーレート、β、リスクプレ ミアムについて、任意設定あるいはロジックの選択が可 能となっている。リスクフリーレートについては、単純 に国債利回りをセットする方法と、国債の年限別利回り を用いる方法とが選択可能である。この年限別利回りに ついては、将来時点での金利の期間構造が必要になる。 この将来時点の期間構造の導出は、図61で示したシー トにおいて、現在時点の利回りを期限別に入力すること で、スポットレートとフォワードレートの関係を用い て、将来時点の年限別利回りを求めている。また、βに ついては、直近のβと、過去の平均値が利用できる。ま た、リスクプレミアムについては、任意設定する。

【0044】S60~S62においては、図49に示す 画面において、投下資本モデルおよび金融収支を企業価 値として加味するか否かによって、企業価値 (EP1~EP 4) モデルを選択し、S63においては、選択された企 業価値指標を計算し、S64においては、計算結果を出 力する。

【0045】企業価値分析機能においては、企業価値指 標として、基本的にEVAを基礎としつつ、企業財務分析 の目的使途に応じて、独自にEP1からEP4の4種類が用意 されている。金融収支を考慮に入れた分析の場合にはEP 1かEP2、そうでない場合にはEP3かEP4を利用する。ま

20

を利用し、企業資産のリストラ計画を策定する場合に は、EPIかEP3を利用すると便利である。また、各企業価 値指標計算時において、倒産確率をベースとした倒産コ ストを考慮に入れた分析が可能である。

13

【0046】図67は、企業価値分析におけるEP計算 の基礎を示す説明図である。図68は、企業価値分析に おけるEP計算式のラインナップ(モデル)を示す説明 図である。図69は、企業価値分析における企業価値の 計算方法を示す説明図である。図70は、企業価値分析 における倒産コストの考慮方法を示す説明図である。図 10 52は、EPIモデルで計算した企業価値の計算結果表示 例を示す説明図である。

【0047】本発明の装置は将来のプロジェクションを ベースとして算出された企業価値数値について、分解分 析や感度分析、あるいはCAP (競争優位期間)分析、資 本構成分析、インプライド分析により、その数値の意味 合いについて定量的な解釈を支援するしくみを提供して いる。図32は、企業価値評価分析処理における企業価 値内部分析部分の内容を示すフローチャートである。

【0048】S70においては、図52の画面におい て、分析内容を選択する。S71においては、将来EP分 解分析を行い、選択しているモデルロジックにそって、 EPの構成要素であるファクターに分解する。図53 は、将来EP分解分析結果の出力画面例を示す説明図であ る。図54は、将来EP分解分析結果のグラフ出力画面例 を示す説明図である。

【0049】 S71においては、バリュードライバー感 度分析を行い、選択しているモデルロジックにそって、 EPの構成要素であるファクターを微少変化させた場合 の企業価値変動を算出する。図55は、バリュードライ バー感度分析結果の出力画面例を示す説明図である。こ のバリュードライバー感度分析においては、様々な初期 変数について、適当な変化率を投入することによる理論 株価の変化度合いを確認することができる。感度分析が 可能な変数は、NOPAT成長率、投下資本成長率、投下資 本NOPAT率、資本コスト率、永久成長率の5変数であ る。それぞれの変数の下にデフォルトで変化数値が入力 されているが、任意の数値を入力して、再計算すること で計算結果が表出される。

【0050】画面中段のグラフは、企業価値の変化幅、 下段のグラフは、理論株価の変化幅を示している。例え ば、NOPAT成長率に、3.0%とした場合には、将来財務 諸表で予測したNOPAT予想値をさらにプラス3%変化さ せた場合の企業価値から理論株価を算出し、もとのNOPA T成長率での理論株価からの変化について出力する。資 本コストについては、WACCが将来7期にわたって、 入力した分だけ一律変化した場合における理論株価の変 化を示している。

【0051】S73においては、資本構成分析が行われ る。図56は資本構成分析結果の出力画面例を示す説明 50 事業部門単位での貸借対照表および損益計算書、それと

図である。資本構成分析においては、前述の図52の企 業価値の算出結果の状態をペースとして、DEレシオを基準 にして、それを上下に変化させた場合に、理論株価がど のぐらい変化するかを示す。ただし、画面中にも注意と して記述しているとおり、ここでの計算は、資本構成比 率を機械的に変動させることでの理論株価の算出を行っ ており、「本来は資本構成と共に資産サイドの構成も変 化するということを無視していること」に留意する必要 がある。

【0052】右側上段のグラフは、横軸にDEレシオ、縦 軸に理論株価を取り、その変化を示している。また、右 側下段のグラフは、横軸にDEレシオ、縦軸にクレジット スコアを示している。DEレシオが上昇すると、理論株価 は上昇するが、クレジットスコア(格付け)は低下する ことを示している。グラフの上方にあるDEレシオ変化幅 の設定を大きくすることで、非常に高いDEレシオを設定 した場合に、理論株価がどのあたりまで高くなりうるか を確認することができる。DEレシオが上昇することで、 株主資本に対する負債資本が多くなることで、資本コス ト率が低くなるために理論株価が上昇する。しかし、DE レシオをある水準以上にすると、格付けが落ちること で、倒産確率が上昇し、理論株価が減少する。即ち、理 論的には理論株価を最大化しうるDEレシオを算出し確認

【0053】S74においては、インプライド分析が行 われる。図57は、インプライド分析結果の出力画面例 を示す説明図である。インプライド(Implied)分析と は、オプションの世界でのImplied Volatilityとオプシ ョン価格の関係を想起すればよい。理論株価を求める場 合、通常、多数のパラメータを設定した上で算出する。 ここでは、その逆として、例えば市場株価などを参照し て、理論株価を所与とした場合に、プロジェクションの 各種パラメータがどうなるのかを算定する。ここで分析 できるのは、投下資本利益率とWACCと、事業リスクβで

【0054】S75においては、CAP分析が行われる。 図58は、CAP分析結果の出力画面例を示す説明図であ る。CAPとはCompetitive Advance Periodの略であり、 競争優位期間を意味する。本発明では、便宜的に将来7 40 期間の将来シナリオをペースにした企業価値分析を行って いるが、これは暗黙のうちに対象企業の競争優位期間を 7年と仮定していることを意味している。ここでは、も しもこの7年が、短くなった場合、即ち競争優位性が減 少した時に企業価値と理論株価がどれほど影響を受ける かを確認できる。図58の三共の例では、7年では40 91円という理論株価が、3年である場合には3612 円になることを示している。

【00·55】最後に、企業データ作成機能53について 説明する。本システムにおいては、未公開企業あるいは

る。

付加科目を入力セットすることで、公開企業と同様の分 析を、その未公開企業あるいは事業部門単位についても 行うことが可能である。具体的には、図75で示された 入力用テーブルに、表示科目のデータを入力した上で、 未公開企業のコード、企業名、業種をセットし、保存指 示をすると、既存の公開企業とまったく同一フォーマッ トのデータベースが作成される。更に、既存の複数企業 の過去財務諸表データを合成する合成機能を備えること により、持分プーリング法に基づいて合成後の過去財務 データを作成し、それをベースとした企業価値シミュレ 10 【図13】個別企業主要応用指標テーブルの表示例を示 ーションが可能である。即ち、M&Aに際しての、プロ フォーマ分析をすることで、定量的観点からの合併効果 を企業価値レベルで確認できる。

15

[0056]

【発明の効果】以上述べたように、本発明においては、 企業財務分析技術および企業価値評価技術を、精緻化、 標準化し、かつ統合的に活用できるため、金融機関など の企業評価スペシャリスト、および事業会社の企画部・ 財務部の実務担当者にとって、業務処理の合理化、先進 化に寄与するだけでなく、資本市場側と企業経営側の論 20 理の整合性を高めることで、双方のコミュニケーション を円滑にすることも期待できるという効果がある。

【0057】また、特に事業会社の経営者あるいは実務 担当者においては、本発明を利用することにより、今 後、企業価値あるいは株主価値向上経営を実現するため に、現状の企業価値ないし理論株価をモニタリングする 方法、それを受けてどのような経営財務戦略を構築し実 行すればよいかについて検討することができる。より具 体的には、将来のデッドファイナンス調達の借換え時を 見越して、少しでも現状の格付けを向上させるための効 30 果的な財務戦略について検討したり、あるいはM&A&D戦 略に際して、いわゆるシナジー効果を定量的に扱うこと で、企業価値あるいは理論株価、また格付けの観点か ら、その戦略を評価することが可能となるという効果が ある。

【図面の簡単な説明】

【図1】本発明の企業価値分析装置のプログラム構成を 示す機能ブロック図である。

【図2】本発明の企業価値分析装置を含むシステム全体 の構成を示すブロック図である。

【図3】各種指標算出処理の内容を示す説明図である。

【図4】各種財務指標算出処理の内容を示すフローチャ ートである。

【図5】各種財務指標算出処理によって出力される帳票 およびグラフの内容を示す説明図である。

【図6】ランキング分析および分解分析の機能を説明す る説明図である。

【図7】個別企業貸借対照表の表示例を示す説明図であ

【図8】個別企業損益計算書の表示例を示す説明図であ

50

【図9】個別企業資金運用表の表示例を示す説明図であ

16

【図10】個別企業資金運用グラフの表示例を示す説明 図である。

【図11】個別企業主要基礎指標テーブルの表示例を示 す説明図である。

【図12】個別企業主要基礎指標グラフの表示例を示す 説明図である。

す説明図である。

【図14】個別企業主要応用指標グラフの表示例を示す 説明図である。

【図15】個別企業簡易キャッシュフロー計算書の表示例を示す 説明図である。

【図16】個別企業簡易キャッシュフローグラフの表示例を示す説 明図である。

【図17】他社比較貸借対照表の表示例を示す説明図で

【図18】他社比較損益計算書の表示例を示す説明図で

【図19】他社比較主要基礎指標テーブルの表示例を示 す説明図である。

【図20】他社比較主要基礎指標グラフの表示例を示す 説明図である。

【図21】他社比較主要応用指標テーブルの表示例を示 す説明図である。

【図22】他社比較主要応用指標グラフの表示例を示す 説明図である。

【図23】業界内比較分析の表示例を示す説明図であ

【図24】業界内比較分析の計算ロジックを示す説明図

【図25】EPS分解の断面分析の出力例を示す説明図

【図26】EPS分解の時系列分析の出力例を示す説明 図である。

【図27】 EP分解の断面分析の出力例を示す説明図で ある。

【図28】EP分解の時系列分析の出力例を示す説明図 である。

【図29】企業価値評価分析のフレームワークを示す説 明図である。

【図30】企業価値評価分析処理における将来財務諸表 作成部分の内容を示すフローチャートである。

【図31】企業価値評価分析処理における企業価値指標 計算部分の内容を示すフローチャートである。

【図32】企業価値評価分析処理における企業価値内部 分析部分の内容を示すフローチャートである。

【図33】将来財務諸表作成処理における過去財務デー

タ1の表示例を示す説明図である。

【図34】将来財務諸表作成処理における過去財務データ2の表示例を示す説明図である。

17

【図35】将来財務諸表作成処理における過去財務データ3の表示例を示す説明図である。

【図36】将来財務諸表作成処理における財務戦略およびPLUGの設定(71、72)画面の表示例を示す説明図である。

【図37】将来財務諸表(プロジェクション)作成画面の表示例を示す説明図である。

【図38】将来財務諸表作成後の結果表示例を示す説明 図である。

【図39】将来財務諸表作成後の貸借対照表グラフの表示例を示す説明図である。

【図40】将来財務諸表作成後の損益計算書グラフの表示例を示す説明図である。

【図41】将来財務諸表作成後の主要指標テーブルの表示例を示す説明図である。

【図42】将来財務諸表作成後の主要指標グラフの表示例を示す説明図である。

【図43】将来財務諸表作成後の資金運用表の表示例を 示す説明図である。

【図44】将来財務諸表作成後の資金運用表グラフの表示例を示す説明図である。

【図45】将来財務諸表作成後の簡易キャッシュフロー表の表示例を示す説明図である。

【図46】将来財務諸表作成後の簡易キャッシュフローグラフの表示例を示す説明図である。

【図47】将来財務諸表作成後の格付け推定結果の表示 例を示す説明図である。

【図48】シナリオ管理用の表示画面例を示す説明図である。

【図49】企業価値計算パラメータの設定画面例を示す 説明図である。

【図50】クレジットスコア分析の主画面の表示例を示す説明図である。

【図51】資本コスト率の設定方法指定画面例を示す説明図である。

【図52】EPIモデルで計算した企業価値の計算結果表示例を示す説明図である。

【図53】将来EP分解分析結果の出力画面例を示す説明 図である。

【図54】将来EP分解分析結果のグラフ出力画面例を示す説明図である。

【図55】パリュードライバー感度分析結果の出力画面 例を示す説明図である。

【図56】資本構成分析結果の出力画面例を示す説明図である。

【図57】インプライド分析結果の出力画面例を示す説明図である。

【図58】CAP分析結果の出力画面例を示す説明図である。

【図59】第一シートの項目リストを示す説明図であ る。

【図60】シナリオデータの保存項目名を示す説明図である。

【図61】金利データ入力画面例を示す説明図である。

【図62】プロジェクション作成ロジック、即ちBS、PLの各指標の計算方法を示す説明図である。

10 【図63】 PLUG=手元流動性としたときのプロジェクション作成ロジック、即ちBS、PLの各指標の計算手順を示す説明図である。

【図64】PLUG=短期借入金としたときのプロジェクション作成ロジック、即ちBS、PLの各指標の計算手順を示す説明図である。

【図65】プロジェクション作成ロジックの計算上の注 意点を示す説明図である。

【図66】累積デフォルト確率による信用スプレッド算出方法を示す説明図である。

20 【図 6 7】企業価値分析における E P 計算の基礎を示す 説明図である。

【図68】企業価値分析におけるEP計算式のラインナップ(モデル)を示す説明図である。

【図69】企業価値分析における企業価値の計算方法を 示す説明図である。

【図70】企業価値分析における倒産コストの考慮方法 を示す説明図である。

【図71】各クレジットスコア推定モデルの説明変数と回帰係数の値および計算式例を示す説明図である。

30 【図72】各クレジットスコア推定モデルの業種ファクター数値を示す説明図である。

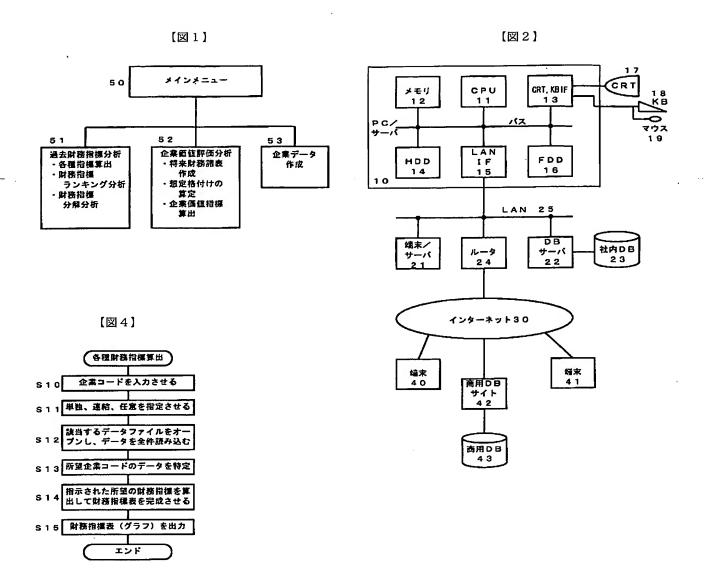
【図73】格付けとクレジットスコアの対応関係を示す 説明図である。

【図74】財務指標ランキング分析の出力例を示す説明 図である。

【図75】企業データ入力画面例を示す説明図である。 【符号の説明】

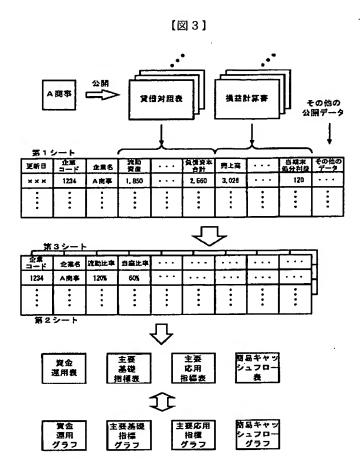
10…PC/サーバ、11…CPU、12…メモリ、13…CRT, KBIF回路、14…HDD、15…LA NIF、16…FDD、17…CRT、18…KB、19…マウス、21…端末/サーバ、22…DBサーバ、23…社内DB、24…ルータ、25…LAN、30…インターネット、40、41…端末、42…商用DBサイト、43…商用DB、50…メインメニュー、51…過去財務指標分析、52…企業価値評価分析、53…企業データ作成、70…過去の実績財務分析、71…財務戦略の設定、72…PLUGの設定、73…将来財務諸表の作成、74…将来財務指標値、想定格付け確認、75…資本コスト、倒産確率の推定、76…企業価値の評価、

50 77…財務戦略の評価

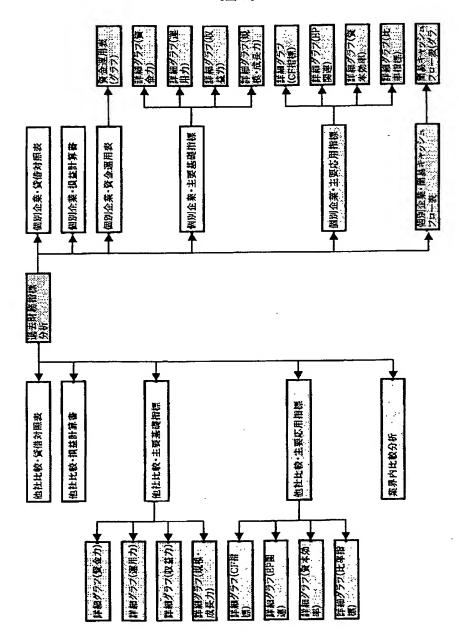


【図6】





【図5】



【図7】

個別企業 貸借対照表

			貸借対照表(BS)	連結では個洋資産の	内訳データは取得で	さません.	
1	三共	1993年度	1994年度	1995年度	1996年度	1997年度	1998年度	単位: 百
7	英葉月 質度合計 電動資産計(四時的)	199403	199503	199603	199703	199803	199903	
Į.	香蕉合計	516,178	561,150	589,035	547,264	713,255	760,430	
1	复数设度計(控除的)	341,903	376,249	401,398	454,T26	490,202	516,767	
"	手元签新在	114,598	130,632	165,181	227,315	256,962	279,293	建造过程
- 1	观全預全	93,612	77,730	89,794	91,599	139,665	115,184	
ı	有確定學	20,986	53,102	- 16,307	129,716	117,277	163,109	11
	亮上债券	139,206	151,478	146,422	149,171	ISI,TTS	152,291	
١	種卸資産	69,038	70,475	73,216	68,045	67,784	74,772	
١	NA AR	32,776	31,231	33,335	31,918	32,526	29,665	
Ì	その他種類	36,260	39,244	39,881	36,127	35,258	45,107	
ŀ	その他装飾資産	19,061	23,456	16,579	10,195	13,681	10,411	
ı	町足資産計(弦群前)	176,642	186,948	189,577	194,530	224,881	247,641	
1	有形面定资度	112,938	122,998	123,471	124,205	132,571	148,608	
1	土地	15,694	15,785	15,782	15,782	15,907	17,753	
ŀ	建验饭勘定	14,281	8,992	9,200	7,564	16,809	17,171	
	その他有形图定資産	82,963	98,221	98,489	100,659	99,855	113,078	
ı	無形固定資金	391	317	2,554	2,516	2,735	836	
١	投資・その他資産	63,313	63,573	63,552	67,609	89,575	98,191	
ı	贷的引当金	-2,368	-2,047	-1,940	-1,993	-1,828	-3,979	
ı	長是資度·觀差	1	0	0	1	0	ı	
- [连结点针类型助定	0	0	0	0	C	C	
I	負债資本合計	516,178	561,150	589,035	847,264	713,255	160,430	
[負債合計	230,477	242,762	231,580	239,199	243,358	234,448	
ſ	流動具質	135,788	151,651	141,739	159,694	171,848	158,666	
-	買入债務	54,373	59,215		58,368	75,749	68,313	
1	短期借入金	11,792	16,104	11,955	11,560	11,660	11,360	
Į	その危害動員後	69,623	76,332	72,150	69,566	84,439	75,993	
	固定負债	94,688	91,110	89,948	T9,504	71,519	17,781	
ı	社債	55,720	49,999	49,995	38,362	27,207	27,205	
ı	普通社檢	o o	0	Q.	0	0	O.	
Į	転換社僚	55,720	49,999	49,995	38,382	27,207	27,205	
ı	ワラント使	0	0	0	G	0	a	
J	長順信人会	295	295	0	295	295	295	
1	港市信与引き全	38,672	40,815	39,944	40,647	43,436	50,280	
ļ	その他国定員債	1	1	1	<u>C</u>	581		
	连結為替罪整勘定	0	0	0	0	0	0	
	少数株主符分	0	0			0	0	
	その間・園園	1	310		400 000	400 000	COC 000	
1	資本合計	285,701	310,306	357,355	408,065	469,887	\$25,982	
1	資本金	40,956	41,623	43,600	49,621	55,203	55,204	
1	資本準備金	39,057	39,724	41,900	47,712	53,285	53,286	
ı	その他資本合計	205,688	237,041	271,655	310,732	351,399	417,492	

【図64】

プロジェクション作成ロジック 2 IPLIIG=短期借入金l

◆計算プロセス[資本政策:自由、PLUG:短期借入金] <一 手元流動性をコントロールする場合に利用

計算手順[総資本 一> PLUG(短期借入金を決定)]
1 売上高と設備投資(有形固定資産)を決定
2 法人税の決定
3 配当政策の決定
4 資本政策の決定
5 自動(強制)変数以外の変数を決(総資本が決定)
6 自動(強制)変数の決定
経常利益
税引前利益
税引放利益
配当金額
内部留保
その他自己資本
負債合計
短期借入金で調整

【図8】

	经历分布	株式 長期金利 為替	-0.17 0.31 0.58	0.29 0.79 0.70	-0.33 0.08 0.46	0.39 0.71 0.43	-0.39	0.12	-0.84 -0.12 -0.88	0.41 0.65 -0.08	-0.56 -0.33 0.11	0.45 -0.46 0.05	-0.50 -0.52 0.14	-0.62 -0.20 -0.08		-0.07 -0.64 0.34		25,000	20,000 KKN	15,000 Blandsmirrozzer	10,000	2,000	•
単位:百万円	1998年度	199903	463,538	153,678	309,860	165,092	144,768	3,889		-1,403	146,326		146,014	78,067	0	67,947	EF-FF						
	1997年度	199803	462,551	162,974	299,577	173,627	125,950	3,955	996	-1,593	127,346	-384	126,962	64,952	•	62,010	H.A.						
書(PL)		199703	442,688	166,440	276,248	167,053	109,195	3,603	1,018	501	112,281	-4,266	108,015	60,005		48,010	日経平均						201
損益計算書(PL)	1995年度 1996年度	199803	410,226	164,907	245,319	161,592	83,727	3,929	1,154	200	87,002	-791	86,211	44,536	0	41,675							
	1994年度	199503	401,466	166,017	235,449	153,205	82,244	4,203	1,560	-1,361	83,526	-3,011	80,515	43,265	0	37,250	Æ.Ψ.						
國軍官	1993年度	198403	395,689	169,286	226,403	144,543	81,860	2,971	1,381	-3,075	80,375	-3,298	77,077	40,204	0	36,873	光上商						
4501	二井	決算月	克上高	売上原価	克上袋利益	販売管理費	宮案削益	受取利息·配当金	支机利息·割引持	その他国業外	經常利益	特別収支	板前利益	张人祝等	連結調整等	報引推利益		150.4W			Arrie 24 mar à		

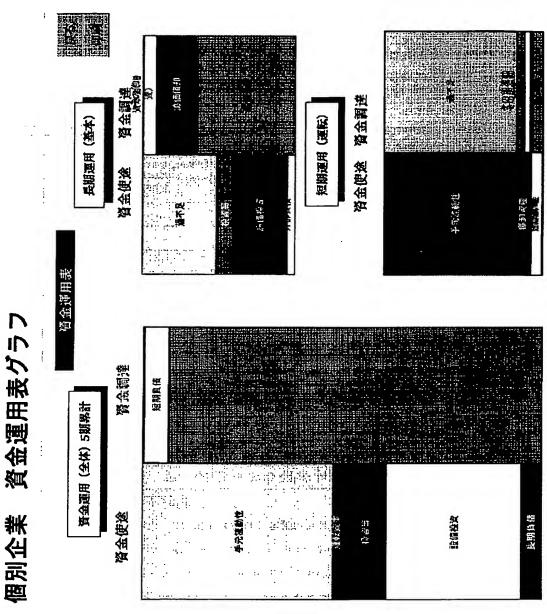
損益計算

【図9】

|別企業 資金運用表

資金運用表	表					9	
4501	三井	1994	1995	1996	1997	1998	5期合計
	姚価慣却費	15,730	16,862	16,210	16,210	15,430	80,442
	資本金·資本準備金(増資)	1,334	4,353	11,633	11,155	2	28,477
長期質金	内部留保(剩余金移動)	31,353	34,614	39,077	50,667	56,093	211,804
(現本収支)	自己資金	48,417	55,829	66,920	78,032	71,525	320,723
	普通杜債	0	0	0	0	0	0
	転換社債	-5,721	4	-11,633	-11,155	-2	-28,515
	一フラント街	0	0	0	0	0	0
	長期借入金	0	-295	295	0	0	0
	その他固定負債(退職引当金	2,143	-871	902	3,170	6,264	11,608
-	外部負債	-3,578	-1,170	-10,436	-7,985	6,262	-16,907
- 1	長期質金調達合計	44,839	54,659	56,484	70,047	77,787	303,816
	設備投資	25,790	17,335	16,944	24,576	31,467	116,112
	無形固定資産	-14	2,177	-38	219	-1,899	445
	特旗 第	260	-21	4,257	21,766	8,622	34,884
•	操延資産·貸倒引当金	320	107	-52	164	-2,150	-1,611
	長期資金運用合計	26,356	19,598	21,111	46,725	36,040	149,830
	過不足額	18,483	35,061	35,373	23,322	41,747	153,986
短部野金	買入債務	4,842	-1,581	734	17,381	-7.436	13.940
(運転収支)	短期借入金+1年以内價選柱價	4,312	-4,149	-295	•	-300	-432
	その色流動気後	6,709	-4,182	17,516	-5,227	-7,446	7,370
	短期質金調達合計	15,863	-9,912	17,955	12,154	-15,182	20,878
	売上債権	12,268	-5,054	2,749	2,604	516	13,083
	· 一种, 一种, 一种, 一种, 一种, 一种, 一种, 一种, 一种, 一种,	1,439	2,741	-5,171	-261	6,988	5,736
	その他流動資産	4,405	-6,887	-6,384	3,486	-3,270	-8,650
	運転資本(運用)	18,112	-9,200	-8,806	5,829	4,234	10,169
	現金預金	-15,882	11,064	8,805	42,086	-23,501	22,572
	有価証券	32,116	23,285	53,329	-12,439	45,832	142,123
	手元流動性增減	16,234	34,349	62,134	29,647	22,331	164,695
	短期質金運用合計	34,346	25,149	53,328	35,476	26,565	174,864
	過不足額	-18,483	-35,061	-35,373	-23,322	-41,747	-153,986
チェック		0	0	0	0	0	0

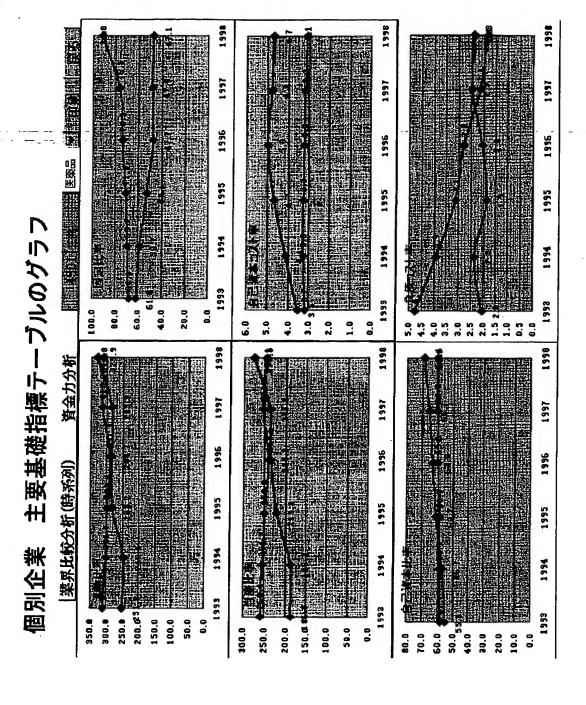
【図10】



【図11】

個別	個別企業 主要	主要基礎指標テーブル	標下一	ブル				
		主要財務	主要財務基礎指標テーブル	テーブル				
4501	半川	8	医薬品					
		1993	1994	1995	1996	1997	1998	1998 年度
	決算月	199403	199503	199603	199703	199803	199903	東径
資金力	法動比率	251.8	248.1	283.2	284.7	285.3	329.9	_
	当庶比率	186.9	186.2	219.8	235.8	237.8	275.5	
1116年22年21日	自己資本比率	55.3	56.7	60.7	63.0	65.7	68.8	
	固定比率	61.8	58.7	53.1	47.7	47.9	47.1	_
	自己资本江スト	3.5	4.1	4.7	5.0	4.8	4.7	*
	負債力小	2.0	2.3	1.9	2.0	2.5	2.4	%
運用力	固定資產回転款	2.2	2.1	2.2	2.3	2.1	1.9	和
	減值價档率	54.3	53.2	56.0	57.8	60.2	59.3	
The state of the s	書 卸回転款	5.7	5.7	5.6	6.5	6.8	6.2	华
	製品商品回転款	12.1	12.9	12.3	13.9	14.2	15.6	₩.
	売上債権回転 熱	2.8	2.7	2.8	3.0	3.0	3.0	
	卷資本回転	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	
収益力	売上総利益率	57.2	58.6	59.8	62.4	64.8	8.99	
	冥裳判益率	20.7	20.5	20.4	24.7	27.2	31.2	%
	経常利益率	20.3	20.8	21.2	25.4	27.5	31.6	%
	当期利益率	9.3	9.3	10.2	10.8	13.4	14.7	%
	ROA	16.4		14.9	17.4	18.2	19.4	%
	ROE	12.9	11.7	11.7	11.8	13.2	12.9	
成長力	海上高伸び率	8.0-	1.5	2.2	7.9	4.5	0.2	%
	経常利益伸び率	14.3	3.9	4.2	29.1	13.4	14.9	*
規模	使用総資本	518,546	563,197	590,975	649,257	715,083	764,409	日本日
	落上部	395,689	401,466	410,226	442,688	462,551	463,538	FIXE
	松子子	80,375	83,526	87,002	112,281	127,346	146,326 BYR	N. CO
PAGETTENNA BUT	板引後利益	36,873	37,250	41,675	48,010	62,010	67,947	百万円

【図12】

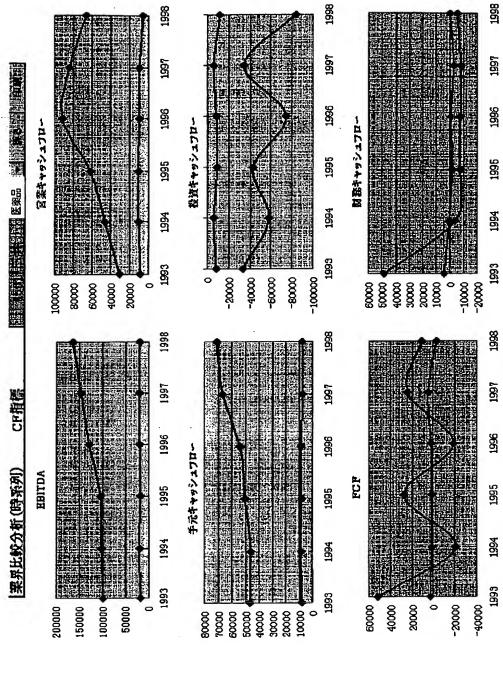


[図13]

個別企業		主要応用指標テーブル	ナーナ	3.12				
		主要財務	主要財務応用指標テーブル	ニーブル				
4501	三井	8	医薬品					
		1993	1994	1995	1996	1997	1998	存職
	決算月	199403	199503	199603	199703	199803	199903 単位	单位
CP結構	EBITDA	99,879	102,177	104,518	129,008	146,115	164,087	百万円
Appendituation of the second	手元キャッシュフロー	46,740	46,268	50,069	53,960	66,855	70,858	百万円
	PCF	51,550	-20,857	27,314	-18,964	24,071	11,364	百万円
	宮業キャッシュフロー	30,206	45,966	61,735	91,197	84,248	66,280	百万円
	投資キャッシュフロー	-33,148	-58,151	-42,776	-74,492	-34,121	-84,022	百万円
	関係キャッシュフロー	48,291	-3,697	-7,895	-7,899	-8,041	-5,758	百万円
EP開連	EP1	26,823	24,584	25,778	32,384	43,442	42,091	日万百
	EP2	27,855	25,673	26,779	33,495	44,639	43,709	百万円
	EP3	31,028	29,847	31,757	39,860	63,619	57,618	百万円
	EP4	32,061	30,936	32,769	40,971	54,817	59,237	百万円
資本物率	ROI	24.0	22.5	20.9	24.6	26.6	26.3	%
	CFROI	13.2	12.0	11.9	11.8	13.1	12.5	%
	EPOC1	9.1	6.5	6.3	7.2	6.8	7.8	%
	EPOC2	10.2	7.3	1.0	8.0	2.6	8.6	%
	EPOC3	17.8	14.7	14.8	18.2	27.9	29.6	%
	EPOC4	21.1	17.6	17.2	21.5	33.6	36.5	%
格付け間連	自己資本	285,701	318,388	357,355	408,065	469,887	525,982	百万円
独依结信	総資産	516,178	561,150	589,035	647,264	713,255	760,430	百万円
	手元茶動性	187,224	155,460	177,588	195,198	279,370	232,368	百万円
Charles and the same of the sa	キャッシュフロー比率	68.9	69.7	80.8	107.2	170:1	182.3	%
2.5	かめなおでっか	61.4	66.4	76.0	110.8	134.5	160.2	
Translation of the state of the	デットキャベンティ比革	18.7	19.4	17.0	13.0	4.8	8.1	
九年指信	ロモレンオ	0.5	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	布
	信入货存度	13.1	11.8	10.5	7.7	5.5	5.1	%
	統資産借率	7.0	7.6	8.2	8.2	8.5	9.5	
	元上高數學的容異和基本	0.5	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	%

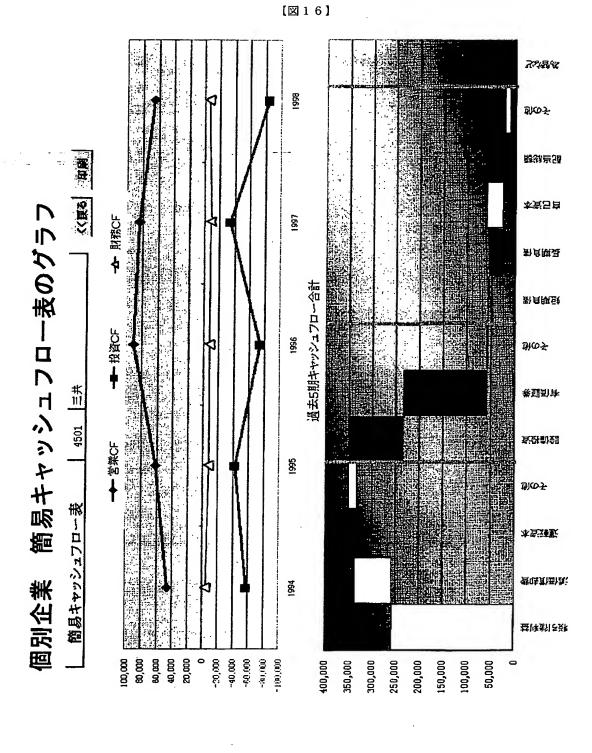
【図14】

個別企業 主要応用指標テーブルのグラフ



[図15]

a	歯別 比米 間 多 ナケッンュ フロ	トシソロ	コーコー	ĸ			
	簡易キャッシュフロー表	111×					
4501	#	1994	1995	1996	1997	1998	5期合計
宮業キャッシュフロー	→ 171	45,966	61,735	91,197	84,248	66,280	349,426
	税引後利益(+)	37,250	41,675	48,010	62,010	67,947	256,892
	该缶価苔椒(+)	15,730	16,862	16,210	16,210	15,430	80,442
	役員質与(-)	132	132	132	132	132	099
	運転資本(-)	8,865	-732	-3,156	-15,038	14,940	4,879
	売上債権(-)	12,268	-5,054	2,749	2,604	516	13,083
	胡即译座(-)	1,439	2,741	-5,171	-261	6,988	6,736
	買入債務(+)	4,842	-1,581	134	17,381	-7,436	13,940
	賃倒引当金(+)	-321	-103	53	-166	2,151	1,611
	その他流動資産(-)	4,405	-6,887	-6,384	3,486	-3,270	-8,650
	その他流動負債(+)	6,709	-4,182	17,516	-5,227	-7,446	7,370
	その他・誤羞(+)	0	0	0	0	0	0
投資キャッシュフロー	- コロニ	-58,151	-42,776	-74,493	-34,121	-84,023	-293,564
	段價投資(-)	25,790	17,336	16,944	24,576	31,467	116,112
	投資その他資産(-)	260	-21	4,257	21,766	8,622	34,884
	短期有価証券(-)	32,116	23,285	63,329	-12,439	45,832	142,123
	無形固定資産(-)	-14	2,177	-38	219	-1,899	445
	繰延資産(-)	7	0		-1	. - .	0
	連結調整勘定(-)	0	0	0	0	0	0
財務キャッシュフロー	-12t	-3,697	-7,895	-7,899	-8,041	-5,758	-33,290
	短期借入金+1年以内社債(+)	4,312	-4,149	-295	0	-300	-432
	長期借入金+ 社債(CBWR含)(+)	-5,721	-299	-11,338	-11,166	-2	-28,515
	その他固定負債(+)	2,143	-871	805	3,170	6,264	11,608
	少散株主持分(+)	0	0	0	0	0	0
	自己資本結分(+)	2,149	5,760	12,960	11,177	199	32,713
	配当総額(-)	6,580	8,336	10,128	11,233	12,387	+8,664
合計キャッシュフロー	ュフロー	-15,882	11,064	8,805	42,086	-23,501	22,572
	為替調整勘定変動(-)	0	0	0	0	0	0
	現預金变動(-)	-15,882	11,064	8,805	42,086	-23,501	22,572
調整		0		0	0	0	0



【図17】

他社比較 貸借対照表

	貸借対照表	분(BS) 他 천	L比較		1998	年度	単位: 百万円	
企業コード	4501	4502	4503	4505		4507	450B	i
企業名	三共	武田菱品工美	山之内製基	第一製裝	大日本製薬	塩野養製薬	田辺製薬	
决算月	199903	199903		199909	199909	199903	199903	THE REAL PROPERTY.
资度合計	760,430	965,995	688,160	418,087	167,217		239,040	
波斯資產計(陸降前)	516,767	711,370	276,480	295,623		231,120		PURIOR
手元装動性	279,293			146,156			34,733	
观金债金	118,184	238,596	81,769	55,525		85,816	33,033	
有傷証券	163,109		65,052	90,631			1,700	
義上債権	152,291	174,294		80,919	56,368	90,275	65,532	4
看卸设定	74,772			36,003	16,818		23,524	
英国商品	29,665			22,862	10,112	18,071	11,536	
その他種卸	45,107	41,314		13,141	6,706		11,988 2,798	1
その他流動資産	10,411	6,586		32,745	6,387		112,751	
国足資產計(技障的)	247,641	257,919		123,114 71,545	52,289 32,314		62,619	ĺ
有形固定資産 土地	148,608 17,753		13,937	7,057	5,207	9,572	18,537	
建氢胺勒定	17,777	4,855		4,497	2,622		1,560	1
その他有形固定資産	113,078			59,991	24,485	43,139	42,522	i
気形固定資産	835	376		1,237	86	216	3,175	İ
投資・その他資産	98,197	108,084		50,332	19.689	42,153	46,957	i
प्रसिद्धा के	-3,979	-2,295	-1,919	-850	-526	-650	-386	l
資訊引当金 編英資產	5,515	1	1	0	1	0	68	
连S·為替謝整勘定	Č	Ö	0	0	0	0	0	
負售資本合計	760,430	966,995	688,160	419,087	167,217	327,871	239,040	
負債合計	234,448	281,588	155,617	120,520	79,103	101,392	103,052	
装動負債	155,666	193,764		73,587	51,410	59,212	63,762	İ
貫入債務	68,313	73,373	26,396	20,020	27,884	19,114	19,916	ĺ
经期 信入金	11,360	0	27,133	5,893	9,869	10,087	15,597	
その危流動具法	76,993	120,391	44,393	47,874	13,657	30,011	28,249	
固定負債	77,781	87,923	68,694	47,032	27,692	42,179	39,290	
社债	27,205	0	34,043	29,989 0	17,005	20,000 20,000	22,000 22,000	İ
普通社役 転換社使	27,205	, ,	54,043	29,989	17,005		22,000	
なみはは	21,203		34,043	29,309	11,003	ő	Ö	ĺ
リソンドは 長期信入金	295	ŭ	100	81	. ŭ	758	5,578	ĺ
3. 11 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	50,280	80,698		16,961	10,687	21,385	7,454	ı
みの倫理党自信	30,223	7,227	1,394	1	0	28	3,248	ĺ
その他国定負債 連結・為替調整勘定	Ō	0	0	0	Ö	0	0	ĺ
少数稳主特分	Ö	O	0	0	0	0	D	i
その他・裏差	1	1	1	i	1	1	0	i
資本合計	525,982	685, 3 07	521,543	297,467	88,114	228,479	135,988	ĺ
資本金	55,204	63,540	80,071	30,257	13,442	21,279	34,250	ĺ
企水準備全	53,286	49,63T		33,988	15,858	20,227	38,050	ĺ
るの報答求会計	417 492	572 130						i

[図73]

格付けとクレジットスコアの対応関係

格付け	スコア
AAA	26以上
AA+	25.00
AA	24.00
AA-	23.00
A+	22.00
Α	21.00
A-	20.00
BBB+	19.00
888	18.00
888-	17.00

格付け	スコア
BB+	16.00
BB	15.00
BB-	14.00
B+	13.00
8	12.00
B-	11.00
C+	10.00
С	9.00
D	8 <u>.00</u>

【図18】

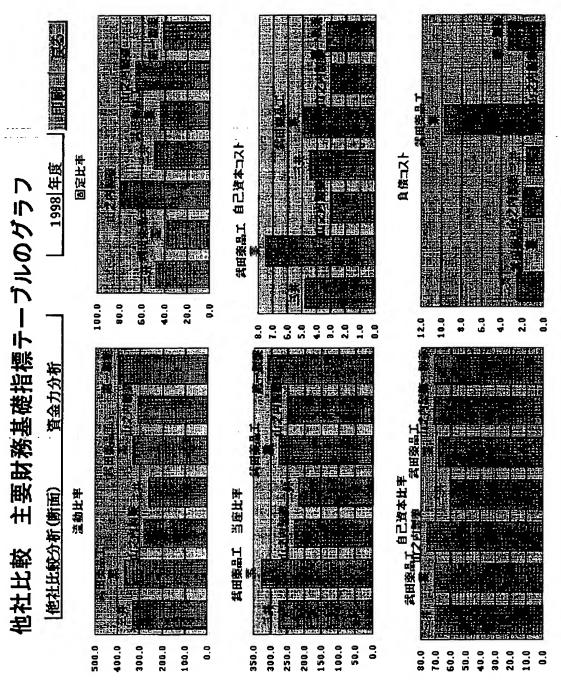
他社比較 業名 三进 算月 時月 近高 電子下 時間 電子下 電子 電子 電子 での での での での での での での での での での	損益計算書	損益計算書(PL) 他社比較 1998 年度	4501 4502 4503 4505 4506 4507 4508 単位: 百万	田河製薬	508661 E08961 E08961	642,186 264,141 237,971 133,283 216,747 18	301,475 82,300 88,289 82,216 101,389 84,658	340,711 181,841 149,682 51,067 115,358	207,442 118,809 104,916 43,621 94,625 79,952	133,269 63,032 44,766 7,446 20,733	5,706 3,093 1,601 2,902 1,802	1,202 505	-3,391 -2,888 -1,257 -99	136,428 64,768 45,400 8,443 2	0 -2,636 -718 697 -2,492	136,428 62,132 44,682 9,140 22,826	66,500 33,100 24,430 5,890	0	67,947 69,928 29,032 20,252 3,250 9,706 2,418	京山高 震				
		損益計算書(463,538 642,186			165,092 207,442	144,768 133,269			-1,403 -3,391	_	-312 0	146,014 136,428	78,067 66,500	0						

[図19]

主要財務基礎指煙-

٠	他社比較 主	主要財務基礎指標テ	基礎指	領ナーブ	ブル		-		
		主要財務	主要財務基礎指標子	ーブル	他社比較		1998	年度	
100 m		4501	4502	4503	4505	4506	4507		
	- 1	# 11	武田薬品	山之内製	第一製業	大日本製	塩野養製	田辺襲薬	
	決算月	199903	199903	199903	199903	199903	199903	199903	知
資金力	猛動比率	329.9	367.1	282.3	402.0	224.6	390.3	198.5	8
	斯田比平	275.5	326.2	229.2	308.6	179.4	305.0	157.2	 : %
	自己資本比率	68.8	70.7	75.6	71.0	52.5	68.9	56.8	~ %
	固定比率	47.1	37.6	79.3	41.4	59.3	43.0	82.9	%
		4.7	7.5	3.0	3.3	2.9	2.6	2.7	 %
	負備之次	2.4	0.0	1.8	3.3	1.9	3.4	2.1	%
運用力	固定資底回転款	1.9	2.5	9.0	1.9	2.5	2.2	1.6	华
	滋傷價却率	59.3	72.8	65.0	62.3	61.6	75.6	67.7	 ! %
The state of the s	無押回転款	6.2	α α	12.9	9.9	7.9	4.9	7.7	神中
	製品商品回転数	15.6	20.4	26.0	10.4	13.2	12.0	15.7	和
製が発	売上債権回転 数	3.0	3.7	3.4	2.9	2.4	2.4	2.8	福田
	套資本回転 殼	9.0	0.7	0.4	0.6	0.8	0.7	0.8	地
収益力	克上袋利益率	8.99	53.1	8.89	62.9	38.3	53.2	53.3	%
	窝案利益率	31.2	20.8	23.9	18.8	5.6	9.6	9.1	~ %
	經常利益率	31.6	21.2	24.5	19.1	6.3	11.7	9.4	%
	当期初益率	14.7	10.9	11.0	8.5	2.4	4.5	1.3	%
	ROA	19.4	14.5	10.0	11.4	5.4	7.2	7.6	 %
	ROE	12.9	10.2	5.6	6.8	3.7	4.3	1.8	~
成長力	売上面伸び事	0.2	0.3	-16.9	2.3	-3.1	2.4	-0.5	%
	経常利益伸び率	14.9	15.9	-4.2	11.4	15.5	32.5	8.2	- %
規模	使用結資本	764,409	969,290	690,079	418,937	167,743	328,521	239,426	日子日
	湖上面	463,538	642,186	264,141	237,971	133,283	216,747	181,103	FER
	報告判益	146,326	136,428	64,768	45,400	8,443	25,318	17,025	日文日
	限与 疾刑会	67,947	69,928	29,032	20,252	3,250	9,706	2,418 BEE	的话用

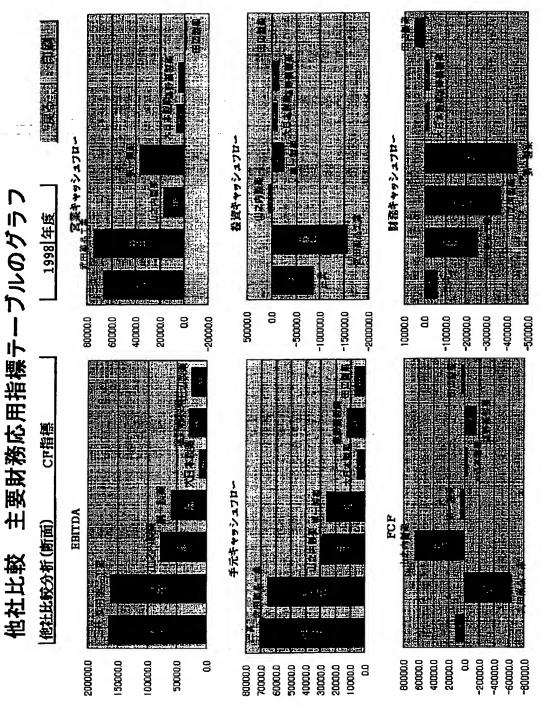
[図20]



【図21】

	他社比較	主要財	要財務応用指標テーブル	動を	ブル				
		主要財務	主要財務応用指標テーブル 他社比較	ーープル作	站北比較		1998	年度	
		4501	4502	4503	4505	4506	4507	4508	
		新三	式田英品工案 山之内製薬	山之内製薬	第一製業	大日本製業	塩野赛製業	田辺製薬	
	決算月	199903	199903	199903	199903	199903	199903	199903	单位
CP指標	EBITDA	164,087	161,898	76,589	58,846	12,312	29,253	24,631	百万円
	手元キャッシュフロー	70,858	65,570	28,888	26,152	5,205	12,261	088'9	百万円
	FCF	11,364	-61,997	65,200	5,043	-3,931	-15,725	3,668	百万円
	宮葉キャッシュブロ~	66,280	74,509	16,706	36,579	6,107	4,725	-1,510	百万円
	投資やキッシュフロー	-84,022	-154,774	6,873	-22,906	-10,116	-13,780	1,083	百万円
	以表キャッシュフロー	-5,758	-25,784	-37,342	-44,839	-2,155	-2,166	4,891	百万円
语 图 图	EP1	42,091	36,430	8,291	8,191	-3,671	-3,668	-3,353	百万円
	EP2	43,709	39,905	8,407	7,455	-3,078	-3,934	-3,227	百万円
	EP3	57,618	59,494	25,693	15,384	-1,042	2,882	30	百万円
此作。但 2届	EP4	59,237	62,970	25,809	14,647	-449	2,617	156	首万円
資本効率	ROI	26.3	20.5	11.8	14.4	7.9	9.2	10.2	%
	CFROI	12.5	9.6	5.0	7.8	4.5	4.8	3.8	%
	EPOC1	7.8	5.2	1.4	2.4	-2.9	-1.5	-1.9	%
	EPOC2	8.6	6.3	1.4	2.1	-2.7	-1.6	-1.9	%
	EPOC3	29.6	33.9	27.4	12.5	-1.6	2.7	0.0	<u>~</u>
	EPOC4	36.5	59.2	28.4	10.3	-0.8	2.4	0.2	%
格付け關連	自己資本	525,982	685,307	521,543	297,467	88,114	226,479	135,988	百万円
規模指標	都資産	760,430	966,995	688,160	418,087	167,217	327,871	239,040	百万円
	手元法動性	232,368	477,192	163,538	111,050	38,500	171,632	990'99	百万円
	キャッシュフロー比率	182.3		47.1	72.7				
	小多なながらが	160.2	299.8		39.8		22.4		
	デザキャバシティ比率	8.1	0.0	11.1	15.4	2		~	
比率指信	り巨シオ	0.1	0.0		0.1				_
	借入供存度	5.1			8.6				
	徒 資産倍率	ຕິດ	10.8	6.5	α. c	9.6	10.6	4-0	押る
	光上四個時間高別和空車	* .		0.0	0.6			1	₹ .

【図22】

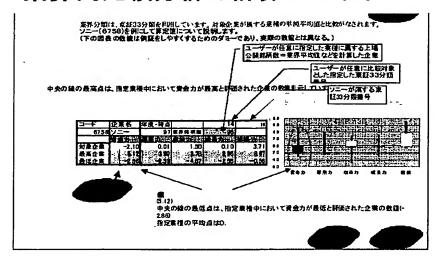


【図23】

	The state of the s				4 19.00 t	企業(業界平均	0.2	14.9 67.4	T64409 159289		146326	67947 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		165 167 167 167 167 167 167 167 167 167 167		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				44 10 89 39 49 51
		desired (differential)			位登力 成長力	中的 議事教育制 対象企業	56% 先上高性以来	12.4 医非可性神秘的	12,8 総資産 7		115年中日在 1.	一名6 税引後利益	表上各種の単				ALE WITH	相同任命	4 センシュフロー語	25 25
4年		THE PERSON NAMED IN			食金力 運用力	第一	(株本) 66.8	M26 31.2	MEE 31.6	14.7	19	12.9 開	元上 8 和 益 年 7 年 7 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	杰上曾来刊苗卑	国际部部	売上程 常利苗率	元上当期1位率 (1)	NO A ROOM	ROE THE THE	04 05 11 15 20 25 26
業界内比較分析		8	3-3	3.66	12 P 1 1 1 1 2 P 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	業界平均		59.3 62.1 NLERFIE		15.6 15.4 ALBRACE		0.6		# T		五七	第二章 第二章 第二章 第二章 第二章 第二章 第二章 第二章 第二章 第二章			40 40 CD GD CO- 10- 90-
#PK	交分析	B 医桑品	8	1 1.87 -0.16		斯勒斯斯 村象企業			80.7 棚野回転率	-	S KERROTE	(校覧本国(G本 (固定負産回転車	发再信担中-0.5g		福和回転車	李品商品回転率	元上資格回転率	发 角本回载译	_
	業界内比較分析	企業名 年度・時出 医薬品	三井 1998	-0.15 -0.11		対象企業 案界中均						4.7 (1) (1)							ην. (1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	-15 -10 -05 00 06 10
		П У-	4501	対象企業	最高企業最低企業		拉勒比率	当原代本	自己資本比率	固定比率	EAR #334	自己集件四本	金分學語	电分型系		自己資本以率	固定比率	也人資本コスト	自己資本コ列。	

【図24】

業界内比較分析の計算ロジック



業界比較分析:ソニーの資金力の算出方法

1)ソニーの資金力6招標について以下の要領で基準化数度を計算する。 (資金力6招標とは、変更

> 旅勤比率の基準化数値 = <u>(活動比率-検定業種の策動比率平均)</u> 格定業権の策動比率の標準備差

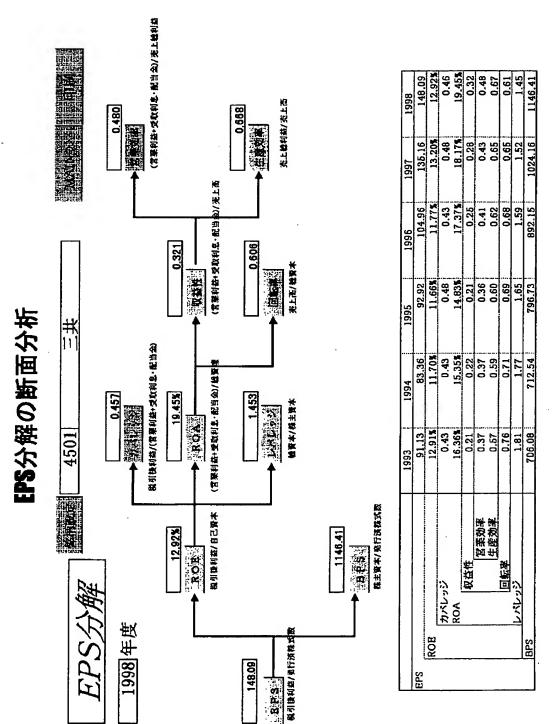
2)ソニーの資金力6指揮の基準化数値の、単純平均を計算する。

- 3) 指定業種構成銘柄について、あらかじめソニーと同様に貴金力の基準化数値の単純平均値を計算しておく
- 4) 招定業務銘標における基準化数値の単純平均位に関して、その単純平均と標準価差を計算する。
- 5)以下の式により、黄金力基準位を計算し、テーブル出力する。(テーブル例では、-2.10)

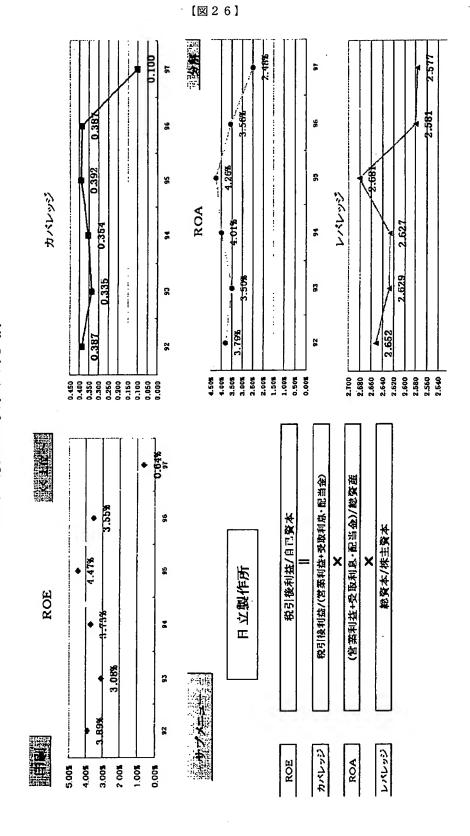
黄金力基準性 = <u>(ソニーの6)世</u>歴史<u>均値- 相支 意理の6 指援</u>学均<u>値の平均値)</u> (指定業程の6指律平均値の概率個差)

- 6)招定業種銘柄の中で、資金力基準値の最高点をテーブル出力する。(テーブル例では、5.12)
- 7) 指定急極銘柄の中で、資金力基準値の最低点をテーブル出力する。(テーブル例では、-

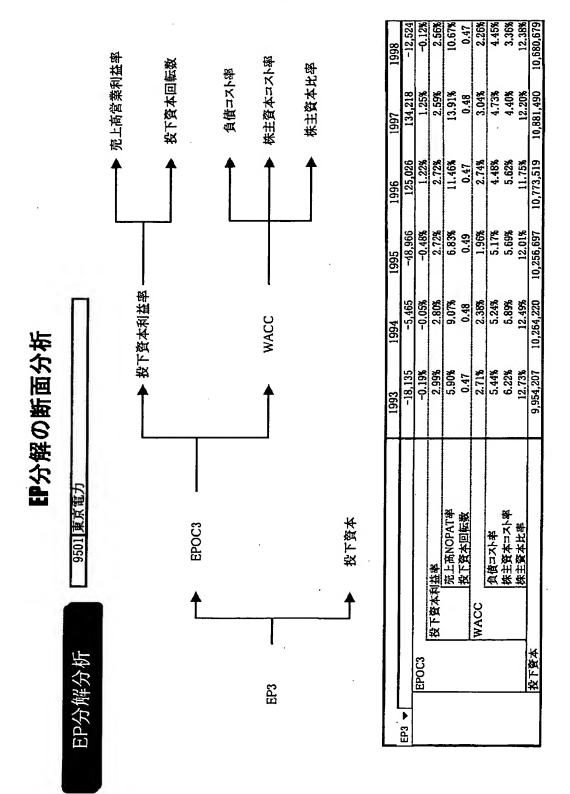
【図25】



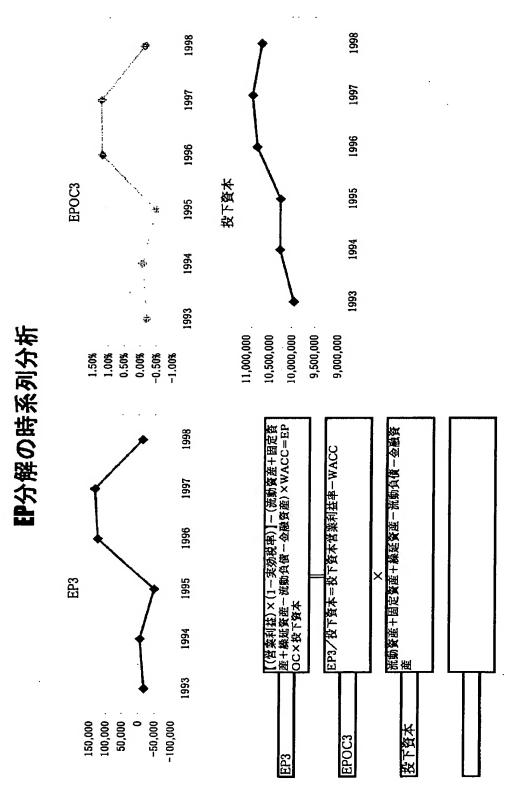
FPS分解の時系列分析



[図27]

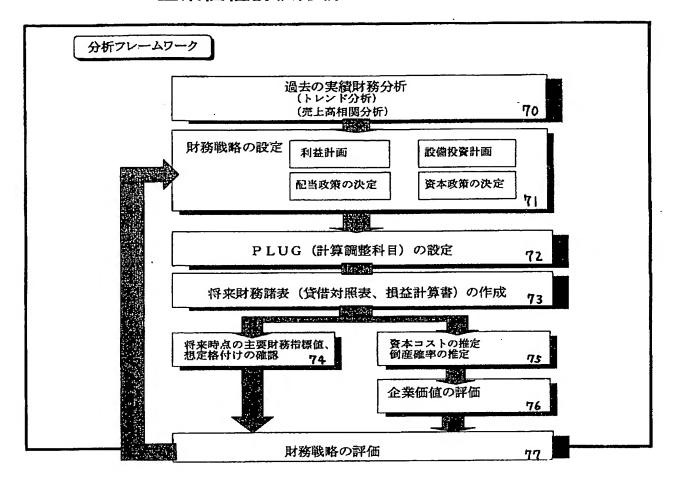


[図28]

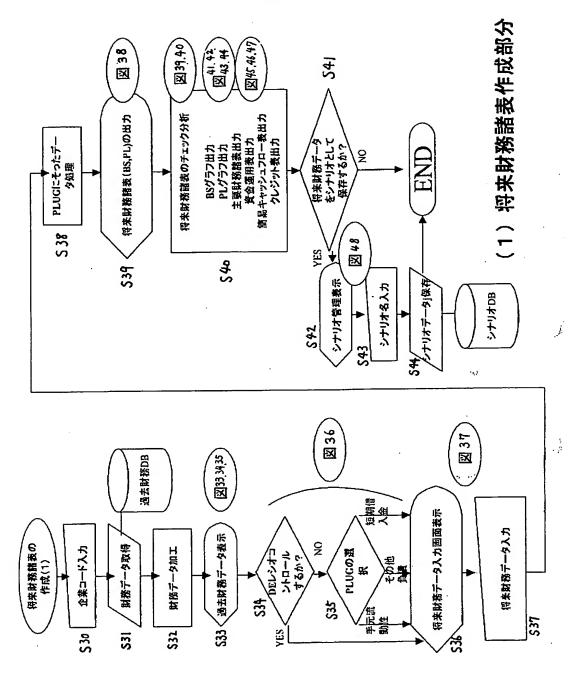


【図29】

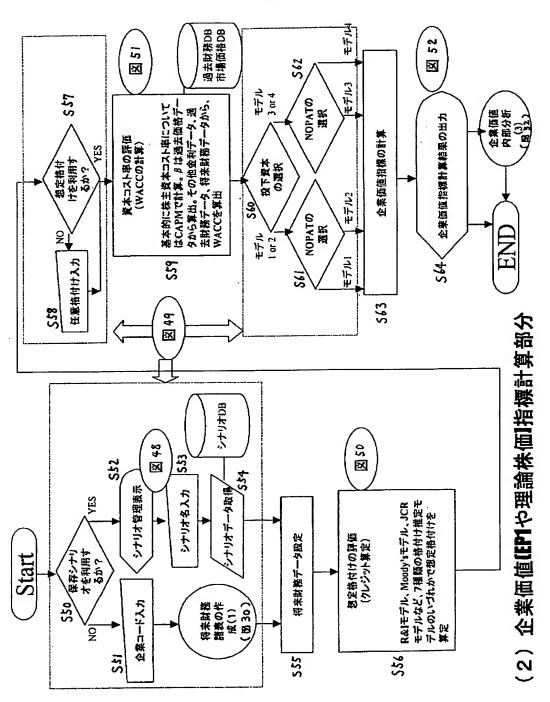
企業価値評価分析のフレームワーク



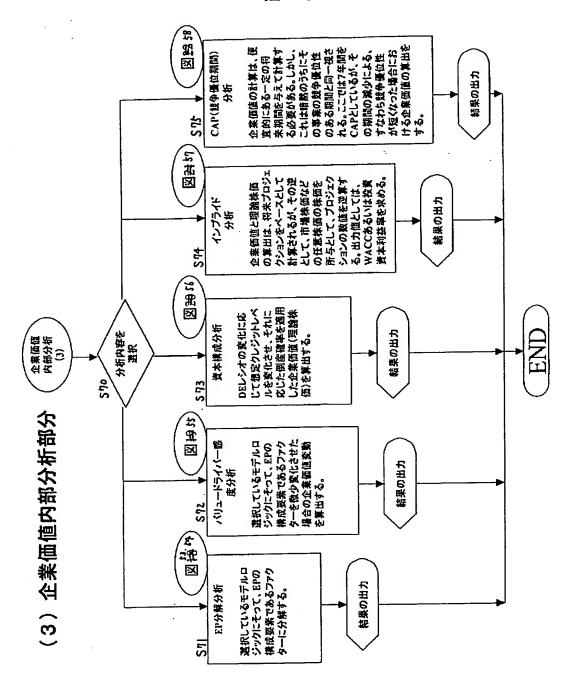
【図30】



[図31]



[図32]



[図33]

過去財務データ表示(過去5期BSPI)

将来財務儲表の作成			4501	# <u> </u>						
◆食借対照数	199503	199603	199703	199803	199903	200003	通期平均	変動性	Ĩ	单位:百万
英語	561 150	589 035	647 264	713.255	760.430	830.639	683.629	103595		
せる後半州	130.832	165.181	227.315.	256.962	279.293	315.240	229,137	69944	多	
が一部では	151.476	146.422	149,171	151,775	152,291	145,422	149,426	2934		
超世俗语	70,475	73.216	68,045	67,784	74,772	58,240	68,755			
その色消動な形	23,466	16,579	10,195	13,681	10,411	21,495	15,971		が動	
固定答塞	186,948	189,577	194,530	224,881	247,641	294,717	223,049	4		
(有形因定管)	122,998	123,471	124,205	132,571	148,608	162,471				
(年十)	15,785	15,782	15,782	15.907	17,753	18,157				
(無死死分為形)	377	2.554	2,516	2,735	836	6,395			郊野	
(特徴から生殖派)	63.573	63.552	64.809	89,575	98,197	125.851		•	多	
な西部川本	-2,047	-1,940	-1,993	-1.828	-3,979	-4,475	-2,710	1187	極	
极近啓鹿	0	0	=				0	-	が受	
為替調整协定	0	0	0		. 0	0	0	0		
負债合計	242,761	231,679	239,198	243,367	234,447	232,219	237,279	6211		
買入價係	59,215	57,634	58,368	75,749	68,313	60,868		66		
短期借入金·社價	16,104	11,955	11,660	11,660	11,360	38,558			変	
そのも消息な伝	76,333	72,151	199'68	84,440	76,994	76,902		6400		
固定負債	91,110	89,940	79,504	71,519	17,781	55,892	11	13013		
(長期借入·社(類)	792	o [.]	295	295	295	295			変	
(転換社像・ワラント依)	49,999	49,995	38,362	27,207	27,205	0	32,128		Š S	
(その他固定負債)	40,816	39,945	40,847	44,017	50,281	55,597	45,251	6342	•	
心替蹈整勘定	.	0	o: :	o'.	-	0	0	5.	•	
少数株主持分	ō	0	0	0	0	0		- 1		
資本合計	318,388	357,355	408,065	469,887	525,982	598,419		≒.		٠
(日本)	41,623;	43,800	49,621	55,203	55,204	55,207				
その他自己資本	276,765	313,555	358,444	414,684	470,778	543,212	396,240		変動	
◆招益計算者	199503	199603	199703	199803	199903	200003	通期平均	变動性		
充上商	401,466	410,226	442,688	462,551	463,538	450,569				
紅 数 2 社	82,244	83,727	109,195	125,950	144,768	136,401		88		
受取利息·配当会	4,203	3,929	3,603	3,955	3,889	2,857				
支払利息	1,560	1,154	1,018	996	928	868		248		
・その色質数外複類	-1,361	200	501	-1,593	-1,403	-21		966	発電	
程統利益	83,526	87,002	112,281	127,346	146,326	138,338	115,803	26292		
体別収支	-3,011	-161	-4,266	-384	-312	-33,318		12985	交動	
祝哲礼益	80,515	86,211	108,015	126,962	146,014	105,020				
少数株主損益など	0	0	0	0	0	0				
当期補利益	37,250	41,675	48,010	62,010	67,947	57,249	52,357	12012		

[図34]

200003 麥動性 199903 9984 19. 1% 通期平均 单位: 日为用 51. 199803 過去財務データ表示(過去の配当政策と資本構成 11,240 19.6% 45.5% 200003 199703 199703 18.2% 53.5% 12, 387 199903 199603 199603 18.1% 51. 2% 11, 233 199503 199803 半三 8 30.08 10, 128 21.1% 55.6% 200003 199703 4501 8, 336 20.0% 51.7% D/Eレンオ: (短期借入金+艮期借入金+社債+転換柱債) / 自己資本 199603 配当性向 6, 580 17.7% 53.7% 財務方針(配当政策と資本構成) 199503 配当性向:配当金额/税引後利益×100(%) 199703 199703 199603 D/Eレシオ 配当総額 配当性向 実効税率 ◆財務方針1 8,000 9,000 4,000 0000 21.05 20.05 19.05 18.05 17.05

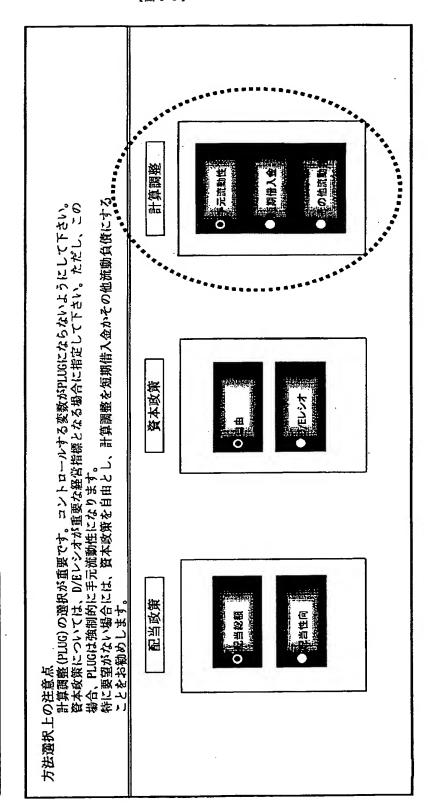
[図35]

										変動	変動					140,000 140,000 220,000 200,000 140,000 100,00
				変動性	12,012	2156	0	9962	565	6970 変動	1187					
	··			通期平均。変動性	52,357	9984	132	42241	16205	2	2710		_	-		00000
(光)			単位:百万円	200003	57,249	11,240	132	15,877	16,786	30,649	4,475	200003	81,498	120,971	設備投資	
带投資				199903	67,947	12,387	132	55,428	15,430	31,467	3,979	199903	64,712	90,322		The state of the s
(過去の設備投資状況)			三共	199803	62,010	11,233	132	50,645	16,210	24,576	1,828	199803	49,282	58,855		35,000 30,650 30,650 15,900 10,000
			4501	199703	48,010	10,128	132	37,750	16,210	16,944	1,993	199703	33,072	34,279		0000000000000000000000000000000000000
過去財務デーク表示				199603	41,675	8,336	132	33,207	16,862	17,335	1,940	199603	16,862	17,335	趣	
過去財務]		199503	37,250	6,580	132	30,538	15,730		2,047	199503			被価價均衡	200 1897 CASE CONTRACTOR CONTRACT
ਜ	H 攻 士 公 (包 借 也 必)	M CB C M C M M TX P		◆財務方針2	当期統利益	配当総額	役員質与	内部留保額	域価償却費	設備投資	貨倒引当命	◆5期間·累計金額	減価償却費	設備投资		17,000 16,500 15,000 14,500

【図36】



将来財務諸表の計算方法の設定



【図37】

プロジェクション作成画面

白抜き部分に数値を入力すると、PLUGロジックに応じて、BS, PLの整合性を保ちつつ、自動的にプロジェクションが作成される。

シミュレーションの前提条件設定 PLUG:手元流動性 c9508 九州電力

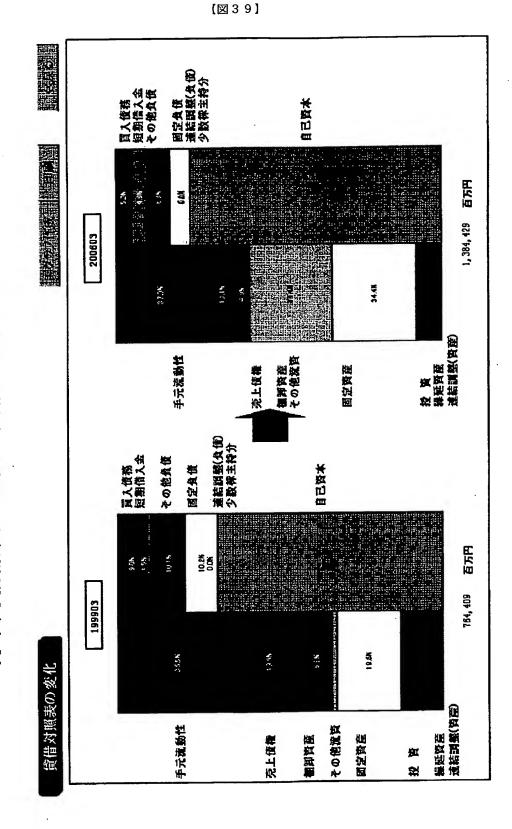
PI	LUG:手	元流動	性		C3008	7471170	4//									
	過去成		回帰(先		特別回常		力油					`				
				変化幅			選択	成長街	現在值				兵夹于相			
	方法1_	方法2	方法3	方法4		力法5		入力位	199903	200003	200103	200203	200303	200103	200503	200603
交通合計	0.0%	-1.0%	100.0%						4, 123, 686	4, 090, 687	4.052 428	4, 028, 308		3, 941, 028	3, 686, 576	
平元流動性	3.9%	-4.1%		91.3%					68, 333	-2, 649	4, 062, 428 -475, 713 76, 108	~18·1, 46·1	-964, 846		-2, 703, 453	-4, 124, 71
売上債権	1.5%	8.6%	99.7%	99.2%		اختس	3	1	79.540	75.635	76, 108	76, 583	77,061	77,542	78, 02 6	78,51
例卸資産	-3.2%	4.2%	98.6%	99.1%	世來費用	97.8%	5	1	35, 410	40, 100	1 70, 551	41,710	42, 502	13, 286	44, 072	44, 86
その他変動資産	11.15	8.2%	81.3%				4		14,088	10, 765		4, 121	802	2,517	31, 8.51	70.10
固定資產	0.15	1.1%	100.0%					l i	3, 926, 993				4, 837, 022			
(有形固定資産	0.0%	1.4%	99.9%	99.9%					3, 768, 863			4, 240, 900	4, 685, 682			
(土地)	0.4%	1.8%	33.7%	23.8%			1		22H, 367	🎜 229, 17t	229, 978	230, 788	231, 600	232, 416	233, 234	234, 05
(無形固定)	16.7%	100.0%	54.6%	70.1%			1		υ	L• «	0	D	O	0		_ '
(投資など)	1.8%		99.5%				3	1	158, 130			£50, 420	151, 360		153, 256	154, 21
貸倒引当金	3,5%	2.7%	97.93				4		678	612	eiuri.	571		150	161	12
棒廷資産	20.0%	€00.0%	62.64	80.4%			1		0	a	0	o	O	0	a	'
為世間整	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		-	1	\vdash	0	D	- 0	U	0	0	0	
负债合計	0.3%	-1.3%	99.9%	99.9%		•		1 1		3, 430, 719						
页入惯務	4.9%	¥8,8	95.0%	98.3%			4		30. 278			23, 150	20, 777	18, 406	16, 037	13.66
短期借入金	2.3%	8.7%	99.24	97.3%		į.	3	1 I	574, 686			574, 970	578, 561	582, 174	585, 811	589, 1
その他変動負債	- 5.0%	-9,3%	98.8%	98.5%			4	1	228, 055	209, 965			195, 774	137, 736	119,711	101.40
因定負債	0.1%	2.3%	99.9%	99.9%				1	2, 624, 566	2, 618, 237			2, 599, 895		2, 588, 211	
《長期借入・社会	0.7%	4.1%	99.9%	99.9%			4		2, 259, 379	2, 236,896	2, 214, 508	2, 192, 216	2, 170, 021	2, 147, 924	2, 125, 924	2, 104, 02
(転換社價)	0.0%	0.0%	0.0%	.0.0%	1393		1			- (1)			470			•
(その他固定負債	4.1%	10.7%	98.6%	99.2%			4	l i	365, 187	381, 347	397, 307	413, 684	429, 873	-146, 074	162, 250	-178, 51
数四数	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			1	1 1	c 540		7,013	7, 263	7, 514	7, 764	8, 015	8, 26
少数株主持分	3.5%	3.2%	99.3%				4		6, 513	6, 763	654, 587	C10, 200		£60°950	568, 791	627, 61
要本合計	1.5%	.0.1%	99.9%	99.9%					659, 588	659, 968			625, 485 237, 305	237. 305	237, 305	237, 30
資本金	0.0%	0.0%							237, 304 422, 284	237, 304 422, 664		237, 305 405, 896	388, 180	363, 645	331.486	290, 30
その他資本	2.4%	0.1%	水地		說明查問	40.00		人力位	199903	200003	200103	200203	200303	200403	200503	200603
	510	-1.0%			以明复码	N(3-in)	777	<u> </u>	1, 430, 163	1, 439, 097		1. 457, 133		1, 475, 394	1, 484, 611	1, 493, 88
党上 寫	0.6% ~5.9%	·16.5%	96.2%				4	1 1	171, 107	154, 830		122_308	106, 062	89. 826	73.601	57. 38
営業利益	6.1%	5.8%	-76.0%			-88. 4%	7	i i	1, 957	1.837	1, 725		1. 520	1, 427	1,339	1, 25
受取利息・配当	-4.7%	-17.1%	-36.1%		投資 負債投資	73. 5%			111, 753	106, 533		96, 814	92, 292	87, 981	83, 872	79, 95
支払利息・割引 その他営業外益	84.8%	-87.9%	38.9%		HMXX	13.3%	1	1	-170	314		1.072	-1.981	-3,659	-6, 761	-12, 49
その処式来外位 経常科益	-7.1%	-13.4%	92.4%	98.4%			'		61, 141	49, 820		26, 041	13, 309	358	15, 692	-33, 80
住所刊品 特別収支	-17.1%	14.3%	10.3%			•	n	-100.0%	-1.065	45,020	00.101	0	0	0	0	52, 50
税引前利益	-8.84	-13.7%	89.8%	98.6%				100.04	60, 076	49, 820	38, 151	26, 041	13.309	-388	~15, 692	-33, 80
少数株主損益等	-32.0%	-141.6%	41.3%				1		358	243	165	112	76	ñ2	35	2
税引推利益	10.73	23.2%	88.7%			البيور		I	25, 834	24, 432	18, 730	12.785	6, 515	241	7,808	-16,70
配当時期	0.3%	0.0%	50.4%		선체体	-82. 7X	1		23, 709	23, 768		23, 887	23, 947	24,007	24,067	24, 12
実効税率	50.5%	6.5%	ζ	平均とは		~	Ť		56, 4%	50.5%		50. 5%	50.5%	50.5%	60, 5%	50. 5
D/E レシオ	4.47	0.15	ζ ···	平均大概			•		1. 30	4. 25	4. 26	4. 30	4. 39	4. 54	4, 77	5, 11
被循信却費	0.0%		0.0%	0.0%		أجيهن	1		O	250, 000		250,000	250, 000	250, 000	250,000	250, 00
政領投資	32.3%	110.8%	0.0%	-88.1%			1		-63, 962	300, 000		525, 127	694, 761	919, 194	1, 216, 126	1,608,971
花は柳樹	0.0%		99.4%	0.0%			1		284	281	284	284	284	294	284	28/
1 m m 1 m 1 m 1	0,0.			0.0.0												

[図38]

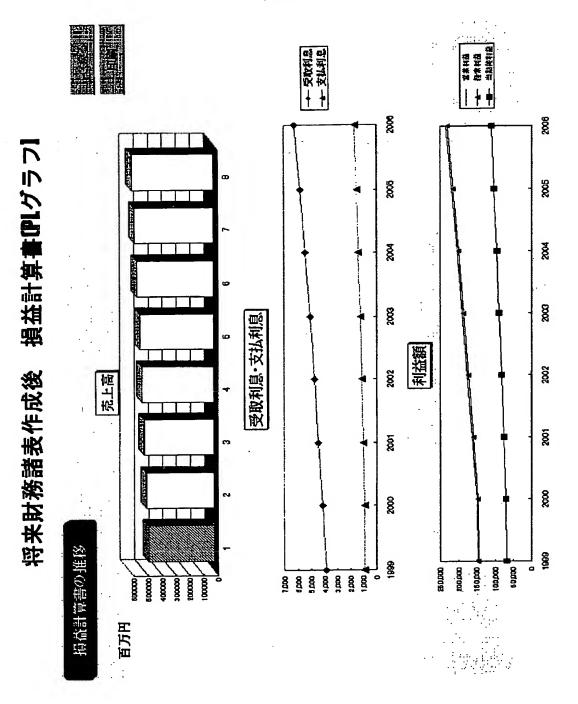
将来財務諸表作成後 結果画面

五相田歌詩書	L.	4501	#1						
The served of the first of	<u>.</u>	1							
◆价值对取股	199903	200003	200103	200203	200303	200403	200503	200603	
本の間弦		827,024	897,786	974,591	1,057,523	1,146,756	1,242,467	1,344,812	
本地位中		325,208	362,442	400,267	136,639	151,721	485,889	476,912	
死上值楼		155,166	158,095	161,080	164,121	167,219	170,376	173,593	Market Bally Service
細知智産		76,093	17,438	18,807	80,200	81,617	83,060	84,528	
トの他流動資産		9,684	9,026	8,404	7,825	7,285	6,783	916'9	THE SECTION SE
母別小田		265,584	296,388	332,683	376,629	432,276	607,460	617,650	WEIGHT OF THE SECTION
(有形面字译符)		167,544	189,662	215,274	244,720	278,374	316,645	359,980	
(1年)		18,213	18,685	19,169	19,666	20,176	50,699	21,235	
(事先座设海府)		1691	3,422	6,925	14,011	28,348	67,357	116,050	
(お海中の街路町)		96,349	103,303	110,484	117,899	125,554	133,468	141,619	AND THE PERSON
中国イルの		-4,722	-6,603	-6,649	-7,891	-9,364	-11,112	-13,186	
はいる。			0	c	0	•		0	
が格別な		0	0	0	0	0	0	0	
食任合計		240,836	246,487	262,857	259,911	267,621	276,967	284,931	
百人任務		73,133	76,563	80,105	83,762	87,538	91,436	95,462	
与朝借入金·杜倩		11,491	11,623	11,757	11,693	12,030	12,169	12,309	
その依流動食価		79,117	81,299	83,540	85,844	88,211	90,643	93,142	A PROPERTY OF STREET STREET, ST.
国学鱼德		17,098	17,003	77,455	78,413	79,843	81,719	84,018	
(長朝借入・杜伽)		236	189	161	121	16	1	. 62	
(成成が強いアント値)		23,797	20,817	18,209	15,928	13,933	12,188	10,661	
(その他国定負債)		23,062	55,997	59,096	62,364	65,813	69,453	13,295	
為极調整		0	0	0	0	0	0	0	
少数核主体分		0	0	0	0	0	0.	0	
管本合計		586,188	621,298	121,734	197,613	879,135	966,490	1,059,881	0
四大金		58,671	62,355	66,271	10,433	14,856	19,557	84,563	THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COL
4の他自己強水		527,517	688,943	655,463	727,180	804,279	886,933	975,327	
◆相談的算者	199903	200003	200103	200203	200303	200403	200503	200603	
超千米		478,608	494,168	510,234	526,822	543,950	561,634	579,893	
和教生排		145,598	158,543	171,910	185,711	199,961	214,674	229,865	THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH
受取利息·配当金		4,159	4,448	4,758	5,088	5,442	5,820	6,225	•
安松利息	er.	920	839	769	708	623	609	570	
トの他回業外指は		343	-84	20	th.	-	?	0	
路無利益		149,180	162,069	175,919	190,087	204,749	219,884	235,520	
特別収支		0	0	0	0	0	0		
お割さば		149,180	162,069	175,919	190,087	204,749	219,884	235,520	
少数株主指描など		0	0	0	0 ;	0 00	0	0	
当那新利益		70,181	: C67'Q)	DZ, / D1	071.50	20,063	103,444	110,000	_

将来財務諸表作成後 貸借対照表IBSグラフI



【図40】

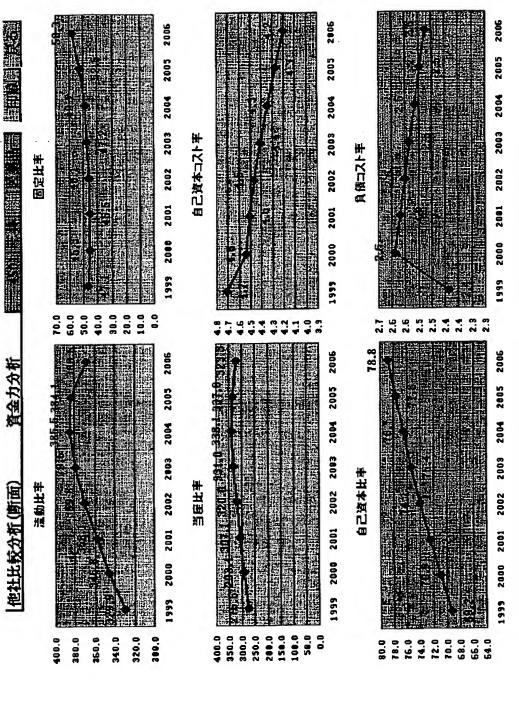


[図41]

	本本	将来財務諸表作成後	表作成	•	要指標	主要指標テーブル	ブド		
华	予想工要財務指標		4501	= #					
	## H	000007	100000	100000		.000000	00000	THE STATE OF THE S	
	KAR	SOCIAL PROPERTY.	ZWWUS	200103	200203:	200303:	200403	SUCUNZ:	SUDDOS
東省オ	沒 也 記 身 了 身		345.8	358.1	369.8	379.5	385.5	384.1	368.5
	当研究等		293.4	307.1	320.0	331.0	338.1	337.8	323.3
	自己資本民事		70.9	72.5	74.1	75.4	76.7	77.8	78.8
	固定比率		45.3	45.5	46.1	47.2	49.2	52.5	58.3
	自己資本江スト		.5 .5	. F.	4.5	4.4	4.3	4. S	4.2
SENIOR S	自徒力力		2.6	2.6	2.6	2.5	2.5	2.5	2.5
運用力	固定資産回転数		1.8	1.7	1.5	1.4	1.3	1.1	6.0
	(其)国(黄和平		••••	•••••	••••	••••	••••		
Sensed!	他和国际平		 6.3		6.5	6.6	6.7	. 8.9	6.9
ici C	一种相同的时间			••••	••••		• • • •	••••	
	元上價種回転平		3.1	3.1	3.2	3.2	3.3	3.3	3.3
	総資本回転車		0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4
収益力	元上35世世 元		••••		••••				
	宫系利益率		30.4	32.1	33.7	35.3	36.8	38.2	39.6
- California Circo	超常利益率		31.2	32.8	34.5	36.1	37.6	39.2	40.6
	当期利益平		14.7	15.4	16.2	17.0	17.7	18.4	19.1
	ROA		18.1	18.2	18.1	18.0	17.9	17.7	17.6
The state of the s	ROE		12.0	11.7!	11.5	11.2	11.0	10.7	10.5
成長力	范上的(甲2年		3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3
	经常利益伸7 年	THE STATE OF THE	0.4	1.6	1.5	1.5	1.4	1.3	1.3
规模	(形式是		827,024	897,786	974,591	1,057,523	1,146,756	1,242,457	1,344,812
	海上商		478,608	494,168	510,234	526,822	543,950	561,634	579,893
	報味気料		149,180	162,069	175,919	190,087	204,749	219,884	235,520
The the sale	ギャッシュフロー関		72,263	77,045	82,234	87,527	93,005	98,658	104,495
中中	キャッシュンロー比単	7	203.4	236.1	273.0	313.2	356.9	403.8	453.7
	から なせらかか		162.8	194.3	229.9		313.6		414.1
The state of the s	ナッドキャインナインン		0.1	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
	アビング		0.1	0.1	0.0	0.0	0.0		0.0
接近點	信人依存度		4.3	3.6	3.1	2.6	2.3		1.7
	标图整倍率		10.0	10.4	10.9	11.3	11.7	12.1	12.5
秦田山	光行消み様式数(千体)		458,80T	458,807	458,807	458,807	458,807	4	458,807
	RPS HISTORY		153.0		180.4	194.9	209.9	225.5	241.5
			1277.6	1419.5	1573.1	1738.4	1916.1		2310.1
The state of the s	CFPS	Hatchentis S.C.	157.8	168.2	179.5	191.1	203.0	215.3	228.0

【図42】

将来財務諸表作成後 主要指標テーブルのグラフ



-7,232 123 12,939

21,005 28,079 -15,369

34,049 40,847 -28,438

39,510 46,038 -33,875

41,185 47,445 -35,468

40,864 46,862 -35,009

63,369 40,620 -42,321

16148 72472 28474 -7116 -4096 17263

2158 8404 2499 13,062 5692 2130 -467 7,355

2090 8187 2432 2432 12,710 5513 2063 -502 7,074

2025 8017 2367 12,409 6339 1998 -539 6,798

1961 7898 2304 12,162 5171 1935 -679

1899 7836 2242 11,977 5008 1874 -622 6,261

1839 7832 2182 11,853 4850 1815 -668 5,998

-11739 7915 2123 -1,701 -3099 -18933

短期資金 (運転収支) -22,749

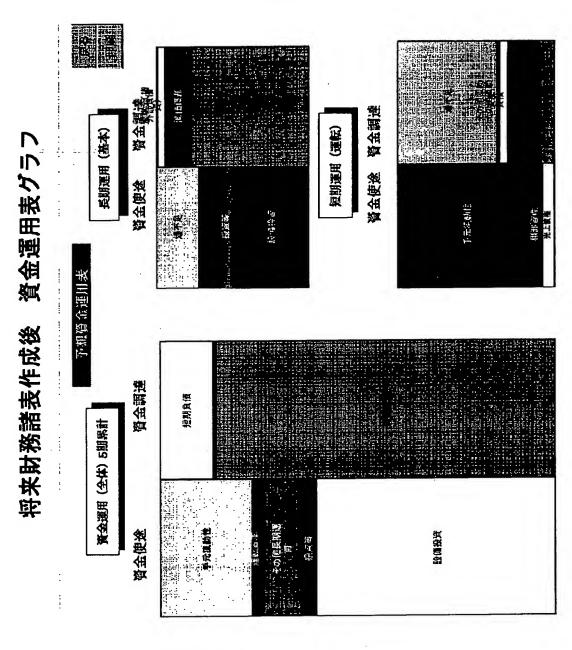
国入債務 短期借入金+1年以內債退社債 その他流動負債 制助資産 電配資本(運用) 現金預金 手元流動性増減 手元流動性増減 手元流動性増減 手元流動性増減

[図43]

将来財務諸表作成後 資金運用表

		4501	三并						
予想質金売用表	项用表								
		200003	200103	200203	200303	200403	200503	200603	7期合計
長期音会	液価償却費	15430	15524	15619	16714	15810	90691	16003	110007
(基本加支)	資本会· 資本運備会(增資)	3467	3685	3916	4162	4423	4701	4886	29349
	内部留保(創余金移動)	56739	61340	66349	71461	16758	82228	87881	502755
	自己協会	75,636	80,548	85,883	91,337	166'96	102,835	108,880	642111
	神徳・長期借入余	-59	-47	-38	-30	-24	61-	-15	-233
	またがい。 一転枠計価・ワラント値	-3408	-2981	-2607	-2281	-1995	-1745	-1527	-16544
	上記・ロラント値			••••	••••				0
	上記:長期借入金		••••			••••	••••		0
	十〇名画価	2781	2935	3097	3269	3450	3640	3842	23014
	外教育語	-685	-93	452	926	1,430	1,876	2,300	6237
	長期答会翻落合計	74.951	80.455	86,336	92,295	98,422	104,711	111,180	648349
	19644	34366	37642	41231	45161	48464	54177	59338	321379
	無形固定資産	866	1731	3502	1086	14337	29009	58694	116214
	特別部	-1848	6955	7181	1414	7655	1904	1918	43422
-	線征·首個·連結為聲調整	-743	-882	-1046	-1241	-1473	-1748	-2074	-9208
	長期留会運用合計	32,630	45,446	50,868	58,420	69,984	89,342	124,119	470808
		42,321	35,009	35,468	33,876	28,438	15,369	-12,939	177541

[図44]

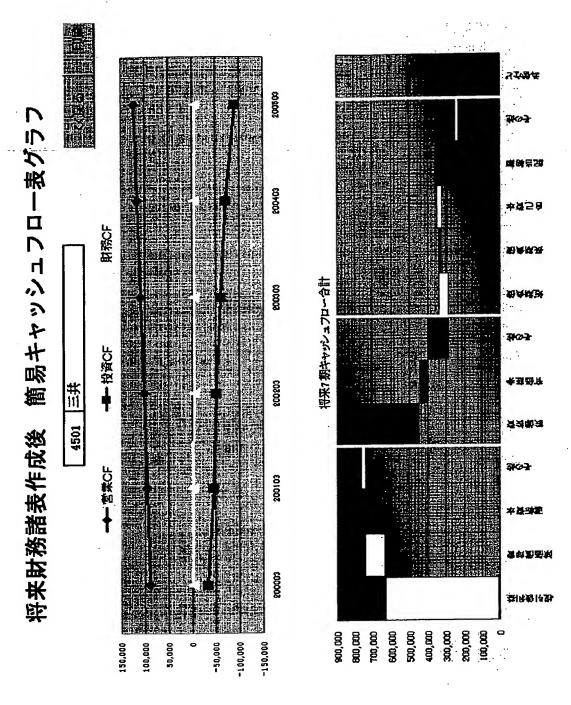


[図45]

将来財務諸表作成後 簡易キャッシュフロー表

	4501	**************************************						
予型簡易キャッシュフロー表					THE PARTY OF			SHEET AND AND AND AND AND AND AND AND AND AND
	200003	200103	200203	200303	200403	200503	200603	7期合計
位割なものジャブロン	99.449	90,550	91,098	103,826	110,824	118,086	. 125,632	745,465
(+)料)学の上記	70,181	76,159	82,689	89,170	95,983	103,017	110,286	627,385
(大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大)	15,524	15,619	15,714	15,810	15,906	16,003	16,101	110,678
公司(1) 公司(1)	132	132	132	132	132	132	132	924
(一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一)	-10,293	4,826	4,983	5,145	6,313	6,486	5,664	21,126
が、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	-3,099	4,850	5,008	5,171	6,339	5,513	5,692	28,414
(一)	-18,933	1,816	1,874	1,935	1,998	2,083	2,130	-7,116
間入(借務(+)	-11,739	1,839	1,899	1,961	2,025	2,090	2,158	234
皆倒引当会(+)	743	881	1,046	1,241	1,473	1,748	2,074	9,207
から全済生の俳(・)	-717	- 668	-622	-579	-539	-505	-467	-4,095
トロ 低流動 (単)	2,123	2,182	2,242	2,304	2,367	2,432	2,499	16,148
から後・路域(+) ○回の	0	0	0	0	0	0	0	0
	-33,466	-46,422	-52,009	-59,767	-71,553	-91,187	-126,291	-480,686
(一)県外県(一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一)	34,460	37,737	41,326	45,256	49,561	54,274	59,436	322,050
お答その他登廃(-)	-1,848	6,955	7,181	7,414	7,655	1,904	8,161	43,422
游型右右臂(X)(2)(2)(2)(2)	0	0	0	0	0	0	0	0
_	855	1,731	3,502	7,086	14,337	29,009	58,694	115,214
がいればして (一) 西西の地(一)	0	7	우	7	7	우	7	7
は名詞を加いていた。	c	0	0	0	0	0	0	0
中族からシュレロト	-2,614	-3,264	-3,904	-4,559	-5,222	-5,894	-6,573	-32,030
阿加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加加	7,916	7,832	7,836	7,898	8,017	8,187	8,404	56,089
長期借入金+社債(CBWR含)(+)	-3,467	-3,028	-2,645	-2,311	-2,019	-1,765	-1,642	-16,777
その他固定負債(+)	2,781	2,935	3,097	3,269	3,450	3,640	3,842	23,014
少数株主都分(+)	0	0	0	0	0	0	0	0
田口河外插分(+)	3,467	3,685	3,916	4,162	4,423	4,701	4,996	29,349
(一) 是 (元) 元 (元)	13,310	14,687	16,109	17,577	19,092	20,657	22,273	123,706
や計ポサッシュフロア	63,369	40,864	41,185	39,510	34,049	21,005	-7,232	232,749
為替頭條拗定変動(-) 0固定	0	0	0	0	0	0	0	0
n性変動(-)	63,369	40,864	41,185	39,510	34,049	21,005	-7,232	232,749
	0	0			0-	?	0	0

[図46]

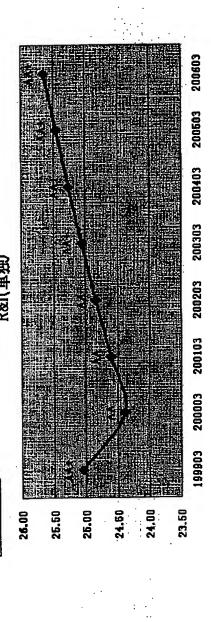


[図47]

将来財務諸表作成後 格付け推定結果

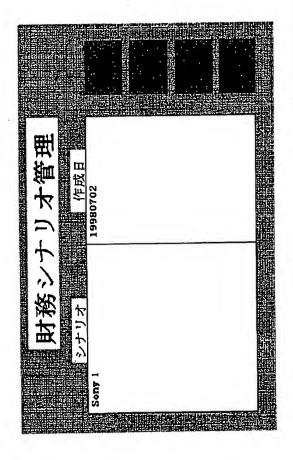
予想クレジットスコア分析

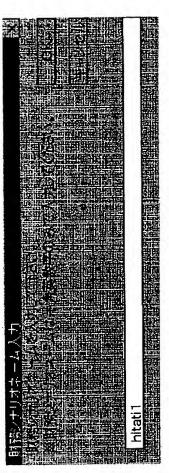
		199903	20003	200103	200103 200203	200303	200403	200503	200603	将来7期平均
	177.7%		AA	AA	AA	AA+	AA+	AA+	AA+	
	是		24.38	24.6	24.84	25.05	25.26	25.46	25.64	25.04
188 188 188	1		AA	AA	AA AA+	.A+	. ¥+	.A+	AA+	
	맻		24.56	24.7		26.15		26.32 25.49	25.64	25.12
	77.74		AA+	AA+	AAA AAA	AAA	AAA AAA	AAA	AAA	
	中		25.38	25.72	26.05	26.37	26.68	26.98	27.27	26.35
JCR	1		AA+	AA+	AA+ AAA AAA	AAA	AAA	AAA	AAA	
	場画		25,37	25.67	25.96	26.26	26.53	26,80	27.08	26.23
	1		AA-	AA-	AA	AA	¥	AA	AA	
•	無		23.59		24.08	24.30	24.50	24.70	24.50 24.70 24.88	24.27
ody s	s Apoo		AA- AA-	AA-	AA AA	₩	AA	¥¥	AA	
	땕		23.71	23.95	24.18	24.39	24.60	24.80	24.98	24.37
	の第二世紀									
	-				** X* /100	(4×				



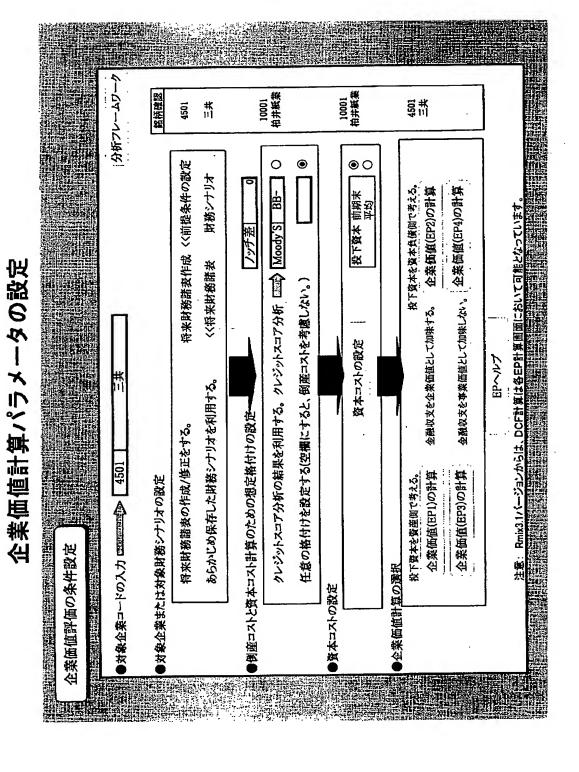
【図48】

財務シナリオ管理のインターフェース





[図49]



[図50]

25.50 10.0% 全室盘聚化 21.4% よる結果 0.15 ¥ 25.05 1098 **総資本事業利** チャンコンロースを イングフィスケバケッジ 発気水準信息技術 160.19 10.0% インタレストガバレッジ 1**76.**21 0.00 **想定格付けの評価(クレジットスコア分析)** ¥ クレジットスコア発定格付け 1997 キャッシュフロー比率 182.34 24.90 10.0% 200.58 0.00 24.90 -10.0% 0.07 0.00 D/Eレシオ 1996 クンシトスコア (静系列変化) ロ/8ゲンボ 68.81% 10.0% 75.7% 0.30 自己資本比率 スコア変化 AA+ 台巴斯林北南 **95801** 10.0% 77944 0.01 定量的な方法で格付ナ権定をします。利用には注意が必要です <u>医虹移動業が整体は (使用数</u>資本 | 経常利益 | 手元キャッ 手元キャッシュフロー 中元サヤンユフロー カレジットスコア分析(R&I traditional) 146326 20.0% 175591 24.90 0.00 4501 1894 764409 10.0% 840850 0.15 25.04 1993 スコア変化 现定条件时 案化焓规值。 TEXIVET 現在值 夹化率 2 0.30 0.25 0.20 0.15

【図51】

資本コストの設定方法

資本コストの設定

ここでは、一般的な資本コストとして知られるWACC(Weighted Average of Capital Cost)を利用します。

WACC=負債コストと株主資本コストの加重平均

:= 貞田コストと株主只本コスト 4 観点サイツ = 負債資本比率×負債コスト + 様主資本比率×株主資本コスト 株主資本比率=株主資本 / (有利子負債残高 + 株主資本) 負債資本比率=有利子負債残高 / (有利子負債残高 + 株主資本)

負債コスト=負債による平均金利×(1−法人税など率)

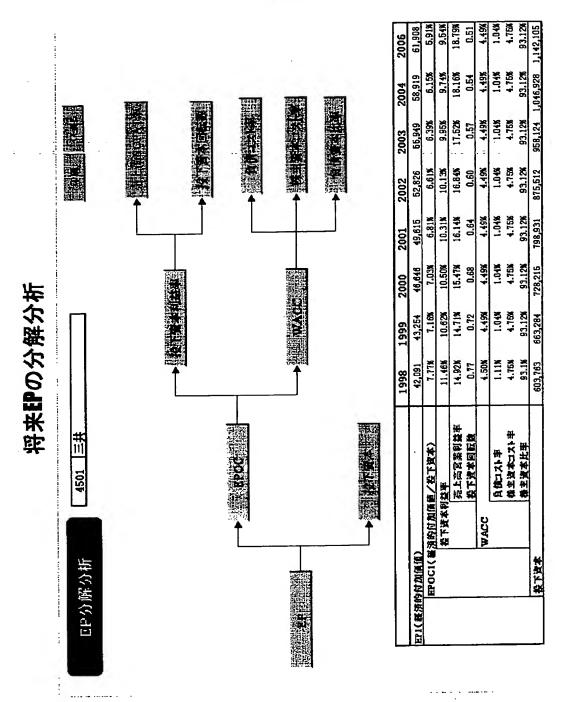
負債はスト=負債による平均金利×(1-法人税など率) 採主資本コスト=リスクフリーレート+β×リスクプレミアム (共国 CAPM (Capital Asset Pricing Model = 資本資産評価モデル) リスクフリーレート=無リスク金利(格付けの高い国債などの金利) リスクプレミアム (発表す場合を表別スク金利の会 β = 事業リスクの代替指名(株式市場におけるペンチャークに対する当額企業の相関性を示しています。)

●対象企業コ·	-r [4501	三共		۸۸			F	現在値	補正	設定値	<u> </u>
●負債コスト	負債による平均金利	O	(1)支払利/ (2)回債・年 (3)支払利/	膜別利国!		等(過去5數 第月大) 等(将来予約	作 型		2.22% 1.36% 2.39%	0.00% 0.00%	2.22% 1.36% 2.39%	
●株主コスト	リスクプリーレート	O	(1)国債な& (2)国債・年	との利回り(回之 生 っつ グ(タームストラ	ラットイール シッチャー)	F)		3.00% 1.34%	0.90%	3.00% 1.34%	
	β (ペータ)	O	(1)TOPIX (2)上至の						0.60 0.84	0.00	0.60 0.84	
	リスクプレミアム	•	(1)固定値						3.00%		3.00%	
		199803	199903	200003	200103	200203	200303	200403	200503	200603	THE RESIDENCE	
	徐主資本比率			94.3%	95.2%	96.0%	96.6%	97.1%	97.5%	97.9%		
	法人税など率	SICT Level 10		53.0%	53.0%	53.0%	53.0%	53.0%	53.0%	53.0%		
	負債コスト(税引後)	n were		1.04%	1.04%	1.04%	1.04%	1.04%	1.04%	1.04%		
	株主コスト	Table of a		4.793	4.79%	4.79%	4.79%	4.79%	4.79%	4,79%		ALCOHOL:
٠.		CALLET		4.58%	4.61%	4.64%	4.67%	4.68%	4.70%	4.71%	BENEVICE F. BUSE	
											_	前年度
			1998年度	1999年度	2000年度	2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	0	当年度
	企業価値計算・適用	HWACC	4.77%	4,56%	4.60%	4.63%	4.65%	4.67%	4,69%			平均

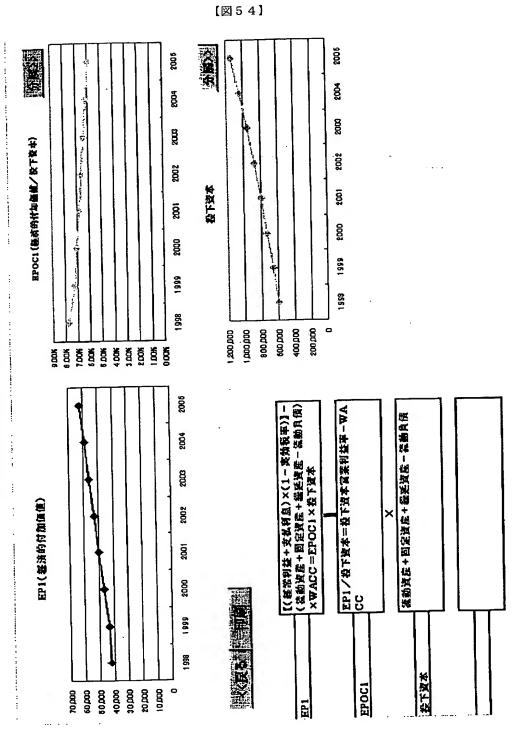
[図52]

		æ	と企業	領面値(Pと企業価値の算出結果	結果				
企業価値分析	ıí(EP1)		4501	#						
	1000年度	1000年度	2000年度	2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	永久成長甲	0.00%
	_	000 000	720 901	700 189	875 025	958 978	1.048.209	1.143,899	班余価值(将来)	1,171,170
有条数ト四条(半成米)田とこの日本により		4.56%	4.60%	4,63%	1	4.67%		4.71%	77	1,754,857
TO THE PARTY OF TH	1000年本	1999年度	2000年度	2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	有利子具值残高	38,860
100	NAME OF THE OWNER, OWNER, OWNE	42 890	45,96Ri	48.634	I	54,337	56,976	59,620	株主価値	1,715,997
TREEN COAT		70.412	76.451	82,337		95,290	101,971	108,950	見論條係	3,740
海木コスト数		27,523	30,483	33,704		40,953	44,996	49,330	49,330 体(周(1999/06)	3,050
EPOC1		7.10%	6.93%	6.68%		6.20%	5.94%	3.03x	ANTIMATORINE A	377 490
側廃コスト		40	228	677	1,035	1,341	1,639	202	は他間等	0
参仇: 鱼银色形 卷头: 部分特征之		487	456	906		120	H\$A			
			E	+ BPOC1					* 10%	出き合文語
79, 886										
4 4 4					ä			144		PASSESSED AND SERVICE OF THE PASSESSED AND P
									7. 005	
20, 600			To the Miles				0.00	Transit.		
40.000									5. 00%	
•				2000					1.00	
30, 800									. 00. T. T. T. T. T. T. T. T. T. T. T. T. T.	
29, 808									2. 865 阿斯	
18, 860									1. 101	
		iiii								
	1998年度	1999年度	2000年度	2001年度	2002年度	五字002	2004年度	E005/4.0		
2,500,000										
2,889,088	1	377,490								
1,500,000										
		152, 841	3							1.
800,000,1						N			(CIRCLER)	- 1446年
000'005	10 Tag									■ 有例子》後
•	1000年の大学に							W. C. Contraction	E LENNIG	
		台灣(南)		**	44年14年		は対域で			

[図53]



将来即の分解分析グラフ



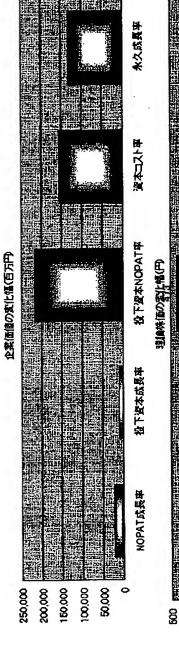
[図55]

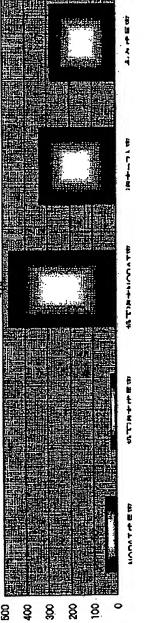
バリュードライバー感応度分析

バリュードライバー感応度分析

		•			
		:			
#	ì	ľ	į	1	
į	H	ä	ŝ		
į	2	Q	Ė	۱	
Ř	ij	ì	Ï	1	

	6,032	NOPAT成長	1,916,032 NOPAT成長 松下資本成長 松下資本NO	投下資本NO	土工工工工工	4.7 内氏性
理論來值	4,091	₩	田	PAT率		
変化率(+)		1.00%	-1.00%	1.00%	-0.50%	0, 50%
企業価値(百万円)		1, 939, 116	1, 925,	2, 132, 969	2	2,0
公業価値変化幅(百万円)	分田分	23, 084	9, 701	216, 936	154, 118	13
基镭疾疽(圧)		4,142	4,113	4, 564		
理論株伍変化幅(円)	_	50	21	473		287

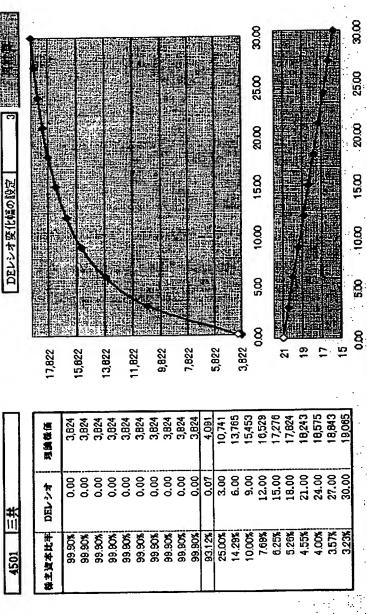




【図56】

資本構成分析

資本構成分析



注意:この資本構成分析では、資産サイドおよび結資産額は不変と、資本サイドの構成比率だけを機械的に増減させた場合のWACCを通した企業価値の変化を基に、理り体の算出を行っている。

【図57】

いなだ

企業価値分析(1		1						Contract of the Contract of th	The last of	の の の の の の の の の の の の の の の の の の の
分米値値分				#-						
	M(implied)	ار ا	4501	#=						
	1998年度	1999年度	2000年度	2001年度:	2002年度:	2003年度	2004年度:	2005年度	永久成長平	残余価値
事事 特下皆本			663,283 728,301	799,189	876,025	968,978	1,048,209	1,143,899	%00°0	1,171,170
WACC(資本コス)中	5		4.60%	4.63%	4.65%	4.67%	4.69%	4.71%	4.71% 企業価値	1,754,857
	1998年度	: 蜀幸6661	2000年度	2001年度	2002年度:	2003年度	2004年度:	2005年度	有利子負债	38,860
EPI		42,890	45,968	48,634	51,534	54,337	56,976	59,620	株主価値	1,715,997
MANOPAT		70.412	76,451	82,337	88,725	95,290	101,971	108,950	回掛學証	3,740
音を口み間		27,523	30,483	33,704	37,192	40,953	44,996	49,330	49,330 株(政1999/06)	3,050
40万倍本利益率		11.66%	11.53%	11.318	11.10%	10.88%	10.63%	10.39%	10.39%	458.8
開発コスト		40	228	776	1,036	1,341	1,769	2,117	2,117 金融資産 +	377,490
李金.自信抗學	H	487	444	407	375	347	323	305	302 価値調整 +	
会会・数分格なけ									株価(入力)	3,957
	BEP(後日前)	(草)	■ 投下资本利益率		D WACC & A				浴	残余価値
0000				HERET.		THE WAY		000000 Miles	000	
								00008	000	
		oat.	HH.			Self.		00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	000,000	XD 7#24
00000	241 Z		y				e de la composição de l	820000	000	and from t
10,000	ei fez		VI 65					000'008	80	ar mera
19994	1		2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	780 Julia	ä	RTR4 WACC
			425	インプライド・投下資本利益率の算出	F資本利益	用黄(0速				
為下資本利益率	11.048	1999年度	2000年度	2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	持余価値	1,864,360
EP(現在価値)		37,427	39,084	40,814	42,621	44,485	46,389;	48,319	967,073	1,859,975

			\$	NYJ94F-WACC&	ACC& B	の算出				
WACC	4.49%	1999年度	2000年度	2001年度:	2002年度	2003年度	2004年度:	2005年度	残余価値	1,864,360
P(現在価値)		41,422	42,722	43,484	44,301	44,894	45,232	45,471	941,624	1,862,913
事業リスクタ	0.68	参考: 事業)ス	: 事果)スクβ(修正前)	0.60						

【図58】

CAPI競争優位期間=Competitive Advantage Period1分析

4501

CAPとはCompetitive Advantage Periodの略であり、競争保証期間と訳される。 Rmix 句は便宜上、デフォルトとして将来7期間での企業価値を衝走を行っていらが、これは智慧に

将来7期間1世益土の戦争偏位性があることを意味している。 ここでは、戦争偏位の規略を超くすることによる企業活面・理解体体の変化を質出している。

残余価値(将来価値) 残余価値(現在価値)							
余価値(現在価値)	962, 591	1,038,070	1, 104, 146	1, 175, 597	1, 245, 114	1,311,196	1, 377, 718
	920, 294	948, 847	964, 898	982,196	994, 566	1,001,330	1, 006, 900
计数值值(提供信息)	1, 565, 411	1, 636, 600	1, 696, 009	1, 767, 442	1, 814, 503	1, 866, 262	1,916,032
株士価値(現在価値)	1,526,551	1, 597, 740	1, 657, 149	1, 718, 582	1, 775, 643	1, 827, 402	1,877,172
理論体価	3, 327	3, 482	3,612	3, 746	3,870	3, 983	4, 091
企業 (重要)	2.500,000 2.000,000 1,000,000 500,000						
	-	2	က	4	ь	9	~
	4.500 This part 1				0.416.1141		
理論株価	3,500						
. :	1,000				A CALLES		
	000						

[図59]

過去財務データ

右記データをエクセルのブックシートに、年度別に保有。1年度に付き、その年度末に日本で上場公開されていた全企業のデータを保有。期間は7期間。

更新日 企業コード企業名 流動資産 現金・預金 短期有価証券 売上債権 棚卸資産 製品商品固定資産 有形固定資産 土地 建設仮勘定 投資・その他資産 資本合計 資本金 資本準備金 使用総資本 発行済株式数 配当金 東証フラグ 大証フラグ 名証フラグ 決算月 kabuka **EPS** Beta

[図60]

将来財務=シナリオデータ

エクセルのブックシートに、分散して存在している下記データを 1 レコードの可変長 データとして、テキストファイルに格納。ファイル名は、シナリオ名による。

通声	シート名	項目(数)	通答 シート名		通番 シート名	項目(数)
(C)	1 Input	☆書コード・年度(6)	51	(伝護社(量)(7)	101	從真實与(7)
	2	計算設定フラグ(4)	52	(その他固定負債X7)	102 BSPL1	期間(7)
	3 Parameter1	選択フラグ(30)	53	連結・為替貨整(7)	103	資産合計(7)
	4 Parameteri	入力值(30)	54	少数株主符分(7)	104	手元波動性(7)
	?	充上價格(7)	- 55	資本金(7)	105	売上債権(7)
	5	相回資産(7)	56	売上高(7)	106	概卸货座(7)
l	9	その他流動貴屋(ア)	57	党里利益(7)	107	その他流動資産(7)
	8	固定資産(土地)(7)	58	受取利息・配当金(7)	108	固定資産(7)
	9	(無形固定)(7)	59	支払利息·割引料(7)	109	(有形团定資産X7)
	10	(保予以とハハ) (投資など)(7)	50	その他営業外益(7)	110	(土地)(7)
	11	食用などハル 食用引当金(7)	B)	特別収支(7)	111	(無形固定資産X7)
		提延資度(7)	62	連結・為替買整(7)	112	(投資その他資産)(7)
	12	機略実態(リ 連絡・為智期整(7)	63	配当松镇(7)	113	貸例引当金(7)
	13		64	配当性向(7)	114	細延貴産(7)
	14	質入使務(7)	65	法人税率(7)	115	為發展整(7)
	15	その他負債(7) 固定負債(長期借入・社債X7)	66	延備備却費(7)	1 116	負債合計(7)
	16		67	設備投資(7)	1 117	異入價務(7)
	17	(転換社價X7)	56	及員僚与(7)	1 118	短期借入金・社債(7)
	18	(その他固定負債)(7)		最択フラグ(31)	1 119	固定負債(7)
	19	連絡·為替調整(7)	70	入力値(31)	120	(長期借入・社債)(7)
	20	少数株主持分(7)	71	スカ温(31) 本元流動性(7)	121	(転換社債・ワラント債)(7)
i i	21	資本金(7)	71	于尤其财性(/) 先上传復(7)	122	(その他固定負債X7)
	22	売上高(7)		元二は後い 相知貴貴(7)	123	資本合計(7)
	23	営業科益(7)	73	祖の共産(7)	124	資本金(7)
i	24	受取利息·配当金(7)		日定資産(土地)(7)	125	その他自己資本(7)
	25	支払利息·割引料(7)	75	(最好固定)(7)	126	柳(成(7)
	26	その他営業外益(7)	78		127	売上高(7)
	27 .	特別収支(7)	77	(投資など)(7)	128	党書利益(7)
	28	連結調整など(7)	78	質倒引当金(7)	129	受取利息・配当金(7)
	29	配当総額(7)	79	維延資度(7)	130	支払利息(7)
	30	配当性向(7)	80 .	連結·為曾護衛(7)	131	その他営業外損益(7)
	31	法人税率(7)	81	質入債務(7)	132	経常利益(7)
	32	D/Eレシオ(ガ)	82 '	短期借入金の	133	特別収支(7)
	33	滅衝債却費(7)	83	固定負債(長期借入・社債)(7)	134	税前利益(7)
	34	設備投資(7)	84	(転換社價X7)	135	連絡及骨調整など(7)
	35	役員賞与(7)	85	(その他固定負債)(7)	136	当期裁利益(7)
Į.	36 Parameter 2	選択フラグ(31)	86	連結・為普講整(7)	137	法人税など率(7)
	37	入力値(31)	87	少数株主持分の	138	滅価値却費(7)
	38	手元流動性(7)	88	資本金(7)	139	運転資本(7)
	39	売上債権(7)	89	完上高(7)	140	配当総額(7)
	40	樹卸資産(7)	90	営業利益(7)	141	投下資本(7)
	41	その他流動資産(7)	91	受取利息·配当金(7)	142	投資金(7)
I	42	固定資産(土地)(7)	92	支払利息·割引料(7)	143	Parameter フラグ
	43	(無形固定X7)	93	その他営業外益(7)	144 Cscore	企業コード
١	44	(投資など)(7)	94	特別収支(7)	144 Csoore 145 Crisk	正常コート 漢状フラグ
1 -	45	賃倒引当金(7)	95	連結・為替調整(7)	145 Crisk 148 Rate	現在時点(8)
1	48	線延貨産(7)	96	配当総額(7)		現代時点(8)
1	47	連絡・為管旗整(7)	97	配当性向(7)	147	ウスケノリーレートの年級 企業コード・格付
l	48	賀入價務(7)	88	法人程率(7)	148 WACC	近東コード・1617 現在値(1)・補正値(8)
I	49	その他流動負債(7)	89	減価償却費(7)	149	現在18(1)・特正18(0) 選択フラグ(4)
1	50	固定負債(長期借入·社債X7)	100	設備投資(7)	150	近択ノブグ(4) 企会コード・格付(2)・選択フラグ
I	•-				151 VALSET	12 来コート・情報(2)・過れノフツ

[図61]

金利データ

エクセルのブックシート中に、下記のような入力部分があり、白抜き部分に直近のデータを入力する。

将来金利期間構造の設定

	Libor	r rate (%)		Swap	rate (%)			
	3M	6M	_	"	2	7	10	20
現在時点	0.399	0.441	0.468	0.65	98.0	1.04	1.50	1.80
1年後	0.528	0.554	609.0	0.87	1.05	1.24	1.52	
2年後	0.748	0.778	0.841	1.09	1.25	1.46	1.68	
3年後	0.993	1.024	1.082	1.28	1.48	1.66	1.83	
4年後	1.202	1.223	1.262	1.45	1.67	1.83	1.96	
5年後	1.331	1.348	1.391	1.67	1.87	1.98	2.07	
6年後	1.497	1.530	1.605	1.92	2.05	2.11	2.18	
7年後	1.782	1.826	1.906	2.14	2.19	2.22	2.26	

[図62]

プロジェクション作成ロジック

予想財務諸表の作成方法

自動(強制)計算選任意設定変数 任意設定変数は、過去成長率や、売買高などとの回帰係数が用意される。

◆貸借対照表					
養産合計	自動(強制)				
手元流動性	自動(強制)				
売上債権	計画数值 回	帰1 [5	帰2	過去成長率平均	
初節資産	計画数值 回	帰1 回	帰2	遇去成長率平均	営業費用回帰
その他流動資産	計画数值 回	帰1 [帰2	過去成長軍平均	
固定資産	自動(強制)				
(有形固定資度)	自動(強制 <-	- 有形面)	定資產增分二股	備投資 - 減価償却	費
(土地)	計画数値 回			過去成長率平均	
(無形固定資産)	計画数值 回	帰1 [帰2	過去成長率平均	
投資その他資産	計画数値 回	爆1 回	帰2	過去成長率平均	
機延渡度	計画数値 回	帰1 [帰2	過去成長率平均	
負債合計	自動(強制)(資本政策)			
質入債務	計画数値 回	帰1 回	帰2	遇去成長率平均	
短期借入金・社債	自動(強制)				
その他流動負債	計画数値 回	帰1 [1帰2	過去成長率平均	
固定負債	自動(強制)				
(長僧入・社僚)	計画数值 回	帰1 回]帰2	過去成長率平均	実際の償還は手入力で対応可能
(転換社債)	計画数值 回	帰1 回]帰2	過去成長率平均	実際の貧遠は千人力で対応可能
(その他固定負債)	計画数値 回	帰1 [5	帰2	過去成長率平均	実際の償還は手入力で対応可能
資本合計	自動(強制)				
資本金	計画数值 過	去成長率	平均		
その他自己資本	自動(強制)((内部留保)			

◆担益計算書			
尤上高	計画数值 過去成長率平均		
党装利 益	計画数値 回帰1 回帰2	過去成長率平均	
受收利息·配当金	計画数値 回帰1 回帰2	過去成長率平均	投資その他回帰
支払利息・割引料	計画数値 回帰1 回帰2	過去成長率平均	有利子負債回帰
経常利益	自動(強制)		
特別収支	計画数値 回帰1 回帰2	過去成長率平均	
税引前利益	自動(強制)		
税引後利益	自動(強制)		

配当総額	計画数値 回帰1	回帰2	過去成長率平均	
配当性向	計画数值 過去平均	9		
法人税など率	計画数值 過去平均)		
D/Eレシオ	計画数值 過去平均	.		
減価償却費	計画数値 回帰1	回帰2	過去成長率平均	
設備投資	計画数值 回帰1	回帰2	過去成長率平均	

従属変数を当該変数、説明変数を売上高とした回帰 従属変数を当該変数の変化幅、説明変数を売上高変化幅とした回帰 回帰1 回帰2

【図63】

プロジェクション作成ロジック 1 IPUIG=手元流動性I

◆計算プロセス[D/Eレシオ・コントロール]

手元流動性で調整

```
計算手順 [ D/Eレシオー> 短期借入金を決定ー> PLUG(手元流動性) ]

1 売上高と設備投資(有形固定資産)を決定
2 法人税の決定
3 配当政策の決定
4 資本政策の決定
5 自動(強制)変数以外の変数を決定
6 自動(強制)変数の決定
経常利益
税引前利益
税引的利益
税引後利益
配当金額
内部留保
その他自己資本
資本合計
短期借入金 〈一 D/E
負債合計
```

【図65】

プロジェクション作成ロジックの計算上注意」

支払利息の算式(有利子負債疫病の関数である場合)

◇配当金額を指定している場合の支払利息の算式

((営業科益+受取利息-支払利息+特別収支)(1-TAX) - (配当金額+役員資与)+前期自己資本)+DEレンオ = 有利子負債残高 支払利息=β *有利子負債残高 ここでβ は回帰こより求めた平均利息金利

((営業利益+受取利息-支払利息+特別収支)(1-TAX)-(配当金額+役員賞与)+前期自己資本)+DEレンオ = 支払利息/8 支払利息/8/DEレンオ= (営業利益+受取利息-支払利息+特別収支)(1-TAX)-(配当金額+役員賞与)+前期自己資本 支払利息/8/DEレンオ + 支払利息(1-TAX)= (営業利益+受取利息+特別収支)(1-TAX)-(配当金額+役員賞与)+前期自己資本

((営業利益+受取科息+特別収支)(1-TAX) – (配当金額+役員賞与)+前期自己資本)/(1//β * DEレシオ)-(1-TAX)) 0

支払利息:

DEレシオが内部留保の関数となるため、PLUGを短期借入金とする場合には、収束計算が必要となる。 ここでは计算を簡単化するために、DEレシオは急激な変化がないことを反定し、当期に代えて前期の数値を利用している。

○配当性向を指定している場合の支払利息の算式

= 有利子負債残高 (税引後利益 - (配当性向 * 税引後利益+投員賞与)+前期自己資本) * DEレシオ税引後利益=(営業利益+受取利急ー支払利息+特別収支) x (1-TAX)支払利息= β * 有利子負債残高 ここでβ は回帰により求めた平均利息金利

(税引後利益(1-配当性向) - 役員賞与十前期自己資本) * DEレシオ = 支払利息/β 支払利息/β/DEレジオ= 税引後利益×(1-配当性向) - 役員賞与+前期自己資本 支払利息/β/DEレジオ= (営業利益+受取利息-支払利息+特別収支)(1-TAX)(1-配当性向) - 役員賞与+前期自己資本 支払利息/8/DEVシナ= 支払利息/8/DEVシナ= 支払利息: ((営業利益+受取利島+特別収支)(1-TAX)(1-配当性向) - 役員賞与+前幣自己資本) / [1/(β*DEレシオ≻1/((1-TAX)(1-配当性向))]

DEレシオが内部留保の関数となるため、PLUGを短期借入金とする場合には、収束計算が必要となる。 ここでは計算を簡単化するために、DEレシオは急激な変化がないことを仮定し、当期に代えて前期の数値を利用している。

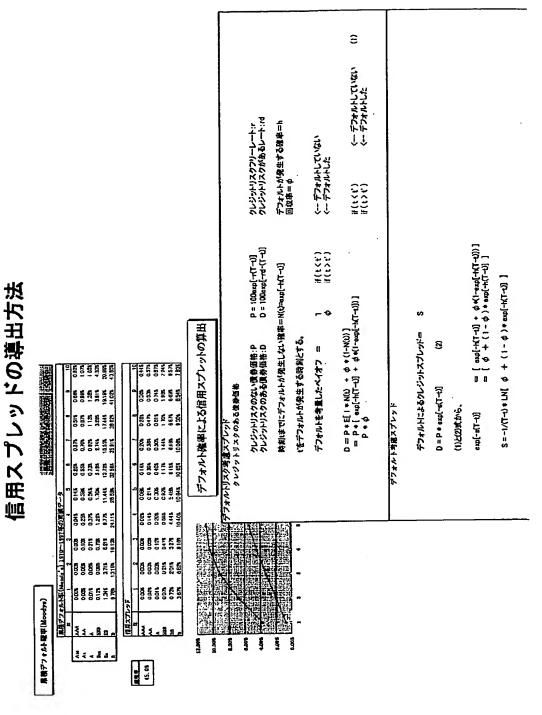
◆短期借入金がマイナスになった場合の補正方法

負債勘定中で、計画数値として与えている変数の中で、将来期間中での増加幅が最大となっているで変数を抽出する。 その成長率を半減させる。

◆手元託動性がマイナスになった場合の補正方法

資産助定中で、計画数値として与えている変数および有形固定資産の中で、得来期間中での増加幅が最大となっているで変数を抽出する。 その成長率を半減させる。 有形固定資産がそれに該当する場合には、設備投資の成長率を調整する。

【図66】



[図67]

即計算の基礎

EPとは?

EP(Economic Profit)は、EVA(Economic Value Added)などと同様に、経済的な超過利潤を示している。 単純化すれば、NOPAT(視引後事業利益)から資本費用(資本コスト額)を成耗したものとなる。 EPの利点は、

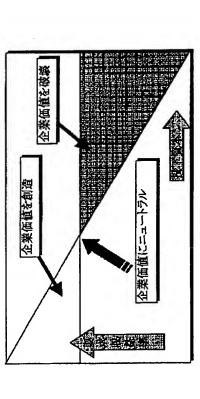
(1) 資本コストを明示的に考慮していること。(2) 経営判断の指針を示しており、経営の質を解価する尺度となっていること。

あるが、複雑化した事業環境のもとで、正しい経営判断を助ける手段として発展してきた。米国産業界では、コカコーラを EVAは、8 0年代に米国の財務コンサルテイング・ファームであるStern Stemurl & Co. により開始された財務シールで 始め数多くの企業において急速に普及している。英国やドイツなどの散州企業は、もちろん、日本国内でも、HOYA、

川崎重工業などが採用を踏扱している。

EVAを向上させるためには、経営者は以下の4点の判断を求められる。 (1) 既存事業の投下資本収益率をあげる。 (2) 資本構成を変えて、要求収益率(WACC)を下げる。

(3) WACCを上回る投下資本収益率を生み出すビジネスに投資する。
(4) WACCを下回る投下資本収益率を生み出せないビジネスから撤退する。



EVAバリューエーション 野村證券金融研究所 1998.3.23

[図68]

中算式のラインナップ

EP算出方法の選択

EP (Economic Profit)は、事業活動による付加価値の定量指標ですが、金融収支と投下資本の扱いにより多様な計算が可能です。

以下のように、その用途に応じてEP1~EP4の定義を利用することができます。

基本的にEPは、利益部分からそれを創出するために利用した資本に関する費用(資本費用)を差引くことで求められます

主体にしていたためと考えられます。政策的な保有株を多大に保有する日本企業の評価に際しては、金融収支を考慮する まず利益部分については、金融収支を含めるかどうかによって2種類の方式が考えられます。 金融収支を含める場合には、以下に示したEP1とEP2のように、経常利益に支払利息を足し戻します。 金融収支を含めない場合には、以下に示したEP3とEP4のように、営業利益ベースで算出することになります。 通常のEVAなどでは、EP3かEP4の様式になっていることが多いようですが、これは米国企業をその評価対象の EP1やEP2の方が適切であると考られます

両者は、ほぼ同水準になると考えられますが、時として非有利子負債の存在により大きく異なる場合もあり注意が必要です。以下に示したように、EP1とEP3は資産サイドからの定義、EP2とEP4は資本サイドからの定義となっています。資産リストラ効果についての分析に際しては、資産サイドの投下資本を利用することが得策です。また、資本構成を意識した評価を行う際には、資本サイドの投下資本定義を利用するのがよいでしょう。 ー方で、資本費用(投下資本×資本コスト率)についても、その構成要素である投下資本の定義選択が可能です。 すなわち、投下資本の定義は、BSの資産サイドあるいは資本サイドのどちらかを選択することになります

日本の財務構造の現状を鑑み、金融収支を考慮しつつ資産リストラ効果を評価する場合には、EP1が豊良と考えられます。

	利益部分	資本費用部分(投下資本の定義)
E P 1	(営業利益+受取利息·配当金)×(1-)支効税率)	流動資産+固定資産+繰延資産-流動負債
EP2	(営業利益+受取利息·配当金)×(1-実効税率)	有利子負債残高十自己資本十少数株主持分
គ ម ម	(営業利益)×(1-実効税率)	流動資産+固定資産+線延資産-流動負債-金融資産
EP4	(営業利益)×(1-実効税率)	有利子負債残高+自己資本+少数株主持分-会融資産

注意: 金融資産=手元流動性(現金預金+短期有価証券) +投資その他資産

【図69】

₽とそれをペースとした企業価値の計算方法

EPと企業価値などの計算

E P (Economic Profit)をベースとして企業価値・理論株価を算出します。

EP= (期待NOPAT - WACC× CAPITAL)

期待NOPAT=NOPATをデフォルト確率で調整(-> 期待NOPATの算出方法を参照)

WACC = 資本コストのページを参照のこと。

CAPITAL = 投下資本は資産サイドから求める方法と資本サイドから求まる方法があります。EPの計算を参照。

倒産コスト = NOPAT - 期待NOPAT

倒産確率 = 想定格付けを求め、その格付けに該当する累積デフォルト率を利用。

MP=将来7期間分の各期EPの現在価値の総和 + 第7期時点で求めた残余価値の現在価値

残余価値 = 第7期のEP*(1+永久成長率) / (第7期のWACC - 永久成長率)

企業価値 = MP + 初期投下資本 + 【金融資産 (固定資産勘定の投資その他資産+手元統動性)】 注意:金融資産をふくめるかどうかは、NOPATの定義に関連する。EPの計算を参照。

初期投下資本 = 前期におけるCAPITAL

株主価値 = 企業価値 - 有利子負債残商

理論株価 = 株主価値 / 発行済み株式数

[図70]

倒産コストの考慮方法

挺	期待NOPAT(t)は、以下の3項目の総和となる。 (t-1)期までにデフォルトした場合のNOPAT $ imes$ $(t-1)$ 期までにデフォルトする確率	(t) 期にデフォルトした場合のNOPAT \times (t) 期にデフォルトする確率 (t) 期末までデフォルトしない場合のNOPAT \times (t) 期末までデフォルトしない確率
---	---	---

木回収部分=一湖自投ト寅本×(1 一回収率) PAT=ここでは、売上商×売上高NOPAT率	
PAT	
28	
N篇本x(I :完上高NC	
按 以 不 定 所	
四十	
ニー独画をは、光光を	
# F	
Fの米回文部) NOPAT=LL	
A PAT PAT	1
S O Z	
トだ	
が記し	
PA	
50NOPAI = 多色と数ト女子の米回火部分= いい場合のNOPAT= 画統のNOPAT=ここでは	
812 213	
イド	
別にナノオルトした場合のNOPA1 = 独自と投 ト I 以来までデフォルトしない場合のNOPAT = 通常の	
大米米	
のは	
ಶತ	

	五十二	また	名米田トロー	本様アンキル	ことを表に	に関うアンオル	「大学大学にア	ころがだい	は他にトンオル	はままれて	NEW CHAI
			#	ト平(Ba格)	デンオルトする確単	トする理母	フォルトしない。職番	イデンオルトした。基合の	トした場合のNOPAT	レオルトしない。	
								NOPAT		NOPAT	
0	199802	4104	299098			語の発展					
-	199902	3,194,891						0	-293,331	19,169	15.136
7	20002	3,226,839					_	0	-290,398		•
ო	200102	3,259,108				•••		0	-287,494		•
4	200202	3,291,699						•	-284,619		
'n	200302	3,324,616	3 557,910	11.10%	8.51%	1 2.59%	88.90%	0	-281,773	19,948	10,436
9	200402	3,357,862		_				•	-278,955	-	
1	200202	3,391,441						0	-276,165		
	200602	3,425,355		_				٥	-273,404		
6	200702	3,459,609		18.91%		\$77.1	160.18	9	-270,670	20,758	
9	200802	3,494,205	5 530,567	20.63%		827.1	KTE.8T 8	0	-267,963	20,965	12,03

売上高成長率	1.0%
死上高NOPAT率	%8°0
投下資本伸び率	-1.0%
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	3000
欠「又今回代中	30.04

【図71】

74	各クレ	イッシィ	K	17推	定モラ	* 7.6 號	明变数	ジットスコア推定モデルの説明変数と回帰係数		
モデル名					ta.	說明変数と回帰係数				定数項
トラデイショナルモデル	使用総資本	程常利益 1.5267	0.0247	キャッシュフロー 0.0593	自己資本比率 93	年 D/Eレンオ 4,3481	キャッシュ -02515	キャッシュフロー上車インタレストカバレッ: 総資本事業利益車 0,0000 0,0000 1,535	8資本事業利益率 7.5357	-2.72
Rsu单独	自己资本	加便キャッシ 1.3982	ルコフロー 割 0.0467	関便キャッンユフロー 総資産経営利益率 起資産倍率 0.1365 0.0467 0.1365 0.136	L 和質産倍率 65	0.0014				2.82
RSI運結	自己資本	手元流動性 1.4324	0.0258	6便キャッシュフロー 0.0202	3一 設資度経常 02	関便キャッシュフロー 教育度経常利益単 和資産倍率 0.0202 0.1182 (1.182 (1.183 (1	0.0012			2.22
Moody's 单独	自己資本	ROA 1.1681	0.0595	极資產倍率 0.0020	借入依存度 20	-0.0536				3.26
Moody's涅結	自己資本	ROA 1.3530	0.0448	借入佐存度 -0.0008	税キャビタリ 08	税キャピタリゼーショ 純資産倍率 -0.0309	0.0017			3.22
JCR#44	自己资本	高便キャッシ 1.5252	ノュフロー 列 0.0143	関優キャッシュフロー 売上高償却前軽増末軽賃産倍率 0.0618	X末輕資產倍率 18	0.0017				2.06
JCR運輸	自己資本	手元流動性 1.5241	3700.0	8便キャッシュフロー 0.0025	5- 売上高債却 25	- 関便キャッシュフロー売上高度却前経常を経済を倍率 0.0025 0.00480	0.0014			2.15

ICR連結モデルの算式例
自己資本 手元流動佐 節便キャッ 池上高質却加 純質産俗専
回海係数 1.5241 0.0078 0.0025 0.05 0.0014
スコア = 2 (回帰係数1×財務数値1)+業種グミー変数+ 定数項 (2.15)
製品等数本と語客技法でキャンメンローは対象をとる。 東1100(語客技法) ただし、対象をとも実践がイイナスの場合には、一条数据や12して下げする。 キャンメンロー記号とングンストジストンジンは管限大ジなった場合には、それがお36、400として干算している。

【図72】

各クレジットスコア推定モデルの業種ファクター数値

業種NO.	トラデイショ ナルモデル	R&I単独	R&I連結	Moody'S単 独	Moody'S連 結	JCR単独	JCR連結
1	1.563	-0.429	-0.101	0.000	0.000	-0.353	-0.322
. 2	1.793	0.158	-1.650	0.000	0.000	0.000	0.000
· 2	0.860	0.029	-0.470	-0.369	-2.356	-0.287	-0.529
4	1.819	-0.042	0.341	2.081	0.171	0.113	0.314
5	1.304	-0.312	-0.177	0.558	-1.757	-0.356	-0.056
6	1.291	-0.411	0.153	1.982	-0.961	-0.759	-0.256
7	1.488	-0.257	0.129	1.239	-0.982	-0.437	-0.404
8	1.538	-0.688	-0.122	2.014	0.188	-0.887	-0.201
9	1.086	-1.109	-0.923	0.995	-1.040	-1.334	-1.573
10	0.854	-0.946	-0.586	0.515	-1.122	-0.489	-0.255
11	1.671	0.144	0.347	0.479	-0.857	-0.734	-0.553
12	1.683	-0.566	-0.597	0.441	-2.145	0.012	0.263
13	1.311	-1.090	-0.576	2.090	-0.460	-0.391	-0.108
14	1.788	-0.299	-0.339	0.000	0.000	~0.402	-0.327
15	1.464	-0.093	0.238	1.746	-0.322	-0.430	-0.560
16	1.386	0.075	0.268	1.699	-0.798	-0.557	-0.554
17	1.754	0.095	0.406	-0.501	-1.956	-0.107	-0.217
18	1.369	-0.408	-0.243	1.228	-1.352	0.516	0.166
19	2.226	-0.185	-0.049	3.707	1.430	-0.191	-0.113
20	5.340	3.712	3.947	7.687	4.361	2.719	2.386
21	3.163	0.116	0.301	5.276	2.804	0.062	0.332
22	1.474	0.027	0.284	1.849	-0.717	-0.151	-0.416
23	1.665	-0.889	0.034	2.323	0.129	-0.161	0.619
24	3.095	1.166	1.434	0.000	0.000	0.886	1.011
25	2.371	-1.315	-0.818	4.594	1.827	0.182	0.559
26	1.760	-0.634	-0.264	1.838	-0.530	0.002	-0.207
27	1.402	-0.914	-0.640	-1,441	-3,540	-0.226	-0.134
28		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
29	0.000	0.000	0.000	. 0.000	0.000	0.000	0.000
30		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
31		-0.023	0.176	1.384	-2.060	-0.926	-0.507
32		-0.336	-0.072	-0.964	-2.938	0.449	1.265
33	1.777	-0.274	0.271	-1.516	-3.593	-0.683	~0.566

[図74]

		一	ジン	財務指標フンキンク分析	1999	年度	-		
					表示衉柄数	19	,		
電力ガス 💌						自己資本比率	•	▶ 顕複	
No.	7 企業名	自己資本比率	.	キャッシュフロー比率。	▼ インタレストカバレッシ▼	ROE	.*	総資産	
	中村坊		24.4	4.3	3.7		4.5		2506315
1 C9537			67.3	28.7	16.7		5.4		41549.0
2 C9541			55.6	26.8	13.6		6.4		18508.(
3 C9532			32.3	4.8	6.9		5.7		1180708.
			25.7	0.0	2.2		0.1		199129.
5 C9531			24.7	2.0	3.3		4.2		1710432.0
			23.5	3.3	2.6		7.1		85650.0
7 C9533			22.9	2.2	3.7		4.1		444719.0
8 C9507			21.8	1.1	1.8		4.9		1580792.0
9 C9535			21.3	1.5	1.7		3.7		86729.0
10 C9509			20.1	1.7	2.1		5.6		1391734.0
11 C9534			19.9	0.7	2.0		2.4		108075.0
12 C9505			19.3	0.8	1.5		2.9		1480615.0
13 C9503			17.6	1.1	1.8		4.2		7178368.0
14 09511			16.5	0.8	2.0		3.5		344814.0
15 C9508			16.3	1.4	1.7		5.7		4043386.0
16 C9504			16.2	4.1	1.6		6.0		2998885.0
17 C9508			16.0	6'0	5.1		3.9]	4124364.0
18 C9502			15.1	6.0	1.4	-	4.4		6190268.
19 09501	01 東京電力		11.0	6.0	1.5		6.1		14411259.0
61									
19									
19									
19									
19									
19									
19									
19									
18									
Ç									

[図75]

			ΛÉ,				単位:百万円
=-1°	企業名	業種。	7				
	==Ki#10000E						
	集書(PL) 決算日	1994年度	1995年度、	1996年度	1997年度	1998年度	1999年度
	尤上高						
	先上原価。 売上總利益	minama krista V	~~~~~~~~ <u>~</u>	0	o de la composição de l	0	S 6
*****	販売管理費	0	0		0	0	o e
	営業利益 受取利息・配当金	weter mentalistic			. Yanen berek		
	支払利息・割引料						
	その他営業外 経常利益			###### V	Υ	0	0
	特別収支	00	::::::::0	9	. 0	o e e e e D	0
	税引前利益 进人税等			• 0	0	. 0	\$ t i i i i 0
	税引後利益:						
合件划用	(接(BS):	1994年度			1997年度	1998年度	1999年度
	資產合計(控除後)	2530000	0	200		0	3.00
	施動資產計(控除前) 手元流動性	0	0	0:	÷, 0	0	0
9-87-2	現金預金 (短期)有価証券						
	无上 设 権	ÇVIII, Çan cens co	is extend to the till that the	es.T-minisismi	Cichasiansii 200		
	相如 支 症 製品商品			kiga zuja inih hilinda			
	その他御節	0	0	0.00	0	Ó	0
	その他流動音選。 固定資産計(控除前)	0	0	U	U		U
	有形固定資産 上地		His i si attribiti valibiti				
*	建設仮勘定						
	その他有形固定(無形固定資産	0	0 0	0	0	9	0
	投資など(控除前)	***************************************	- Wit Diament white Co	# **** # . # # # # # # # # # # # # # # #	none of the same of the oral	/98:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00:00	
	行的引当金合計 與延費歷	0	0	0,0			0
	負債資本合計	0	0	0 0	0	0	0
	負債合計 液動負債		U		1000,000,000,000,000,000,000,000,000,00		**************************************
	質入債務 短期借入金						
	その他流動負債	0	0	0	Û	0	
	出定负值 社值	0.00		::::::::::::::::::::::::::::::::::::::	0	1 2 0	1 0
	普通社伎			777777 1188181 11881		0	0
	転換社債 ワラント債		0				
	長期借入金 退職船与引当金						
	その他固定負債	0	0	: L	0	i ::::::0	

* NOTICES *

JPO and NCIPI are not responsible for any damages caused by the use of this translation.

- 1. This document has been translated by computer. So the translation may not reflect the original precisely.
- 2.**** shows the word which can not be translated.
- 3.In the drawings, any words are not translated.

CLAIMS

[Claim(s)]

[Claim 1] Company value-analysis equipment characterized by having a prospective-financial-statements data generation means to generate future financial statement data based on the financial statement data of said past, and various financial index values, in the company value-analysis equipment which has a past financial index value calculation means to compute various kinds of financial index values based on the financial statement data of the exhibited past from a company.

[Claim 2] Said prospective-financial-statements data generation means is company value-analysis equipment according to claim 1 characterized by including a count approach setting means to set up the count approach of prospective financial statements by performing a setup of a financial strategy and a count adjustment subject.

[Claim 3] Furthermore, company value-analysis equipment according to claim 1 characterized by having a future grading presumption means to presume future grading based on said prospective-financial-statements data.

[Claim 4] Said future grading presumption means is company value-analysis equipment according to claim 1 characterized by including a display means whenever [correlation / which computes and displays whenever / correlation / with grading and various financial indexes].

[Claim 5] Furthermore, company value-analysis equipment according to claim 1 characterized by having a rate presumption means of a cost of capital to presume the future rate of a cost of capital, based on said prospective-financial-statements data. [Claim 6] Furthermore, company value-analysis equipment according to claim 1 characterized by having a bankruptcy probability presumption means to presume a future bankruptcy probability, based on said prospective-financial-statements data.

[Claim 7] Furthermore, a rate presumption means of a cost of capital to presume the future rate of a cost of capital based on said prospective-financial-statements data, A bankruptcy probability presumption means to presume a future bankruptcy probability based on said prospective-financial-statements data, Company value-analysis equipment according to claim 1 characterized by having a company value presumption means to presume future company value quantitatively, based on said prospective-financial-statements data, said future rate of a cost of capital, and said future bankruptcy probability.

[Claim 8] Said company value presumption means is company value-analysis equipment according to claim 7 characterized by including a sensibility analysis means to compute the company value fluctuation at the time of compine out war analysis characterized by

including a sensibility analysis means to compute the company value fluctuation at the time of carrying out very small change of the parameter which is the component of company value.

[Claim 9] Said company value presumption means is company value-analysis equipment according to claim 7 characterized by including an in pride analysis means to calculate the in pride and the rate of a cost of capital by which endocyst is carried out to the stock price by replacing with a theoretical stock price and inputting a commercial-scene stock price.

[Claim 10] Said company value presumption means is company value-analysis equipment according to claim 7 characterized by including a competition dominance period short period-ized analysis means to compute company value when a competition dominance period becomes short.

[Claim 11] Said company value presumption means is company value-analysis equipment according to claim 7 characterized by including a capital composition analysis means to perform capital composition analysis of the trade-off condition by the theoretical stock price and the financial leverage, using the trade-off model which is one of the basic approaches of the optimal-capital-structure theory.

[Claim 12] Company value-analysis equipment characterized by having a synthetic means to compound said past financial statement data of existing two or more companies, in the company value-analysis equipment which has a past financial index value calculation means to compute various kinds of financial index values based on the financial statement data of the exhibited past from a company.

[Claim 13] The company value-analysis approach which used the computer characterized by including the step which computes various kinds of financial index values based on the financial statement data of the exhibited past from a company, and the step which generates future financial statement data based on the financial statement data of said past, and various financial index values.

[Translation done.]

* NOTICES *

JPO and NCIPI are not responsible for any damages caused by the use of this translation.

- 1. This document has been translated by computer. So the translation may not reflect the original precisely.
- 2.**** shows the word which can not be translated.
- 3.In the drawings, any words are not translated.

DETAILED DESCRIPTION

[Detailed Description of the Invention]

[0001]

[Field of the Invention] About the company value-analysis equipment and the company value-analysis approach about business finance analysis or company value assay, especially, based on the past financial numeric-value trend or arbitration input numeric value of a company, this invention draws up future balance sheet and income statement, and relates to the company value-analysis equipment and the company value-analysis approach of supporting the various company value simulation analysis which made it the base.

[0002]

[Description of the Prior Art] [business-finance analysis] -- business persons in charge, such as a specialist of the company analysis belonging to the financial institution generally called company analyst or a financial analyst, grading analyst who performs grading evaluation of the long-term bond of a company and an operating company's management planning department, or the Local Finance Offices, compute financial indexes, such as ROE, and a financial leverage or cash flow, from data, such as each operating company's financial report, using accounting information etc. -- it is -- serial or a cross -- SEKUSHONARU analysis performs financial evaluation of a company. Although it is divided for the purpose which performs business finance analysis whether approach from what kind of view is carried out, in spite of using the same base numeric value from differing in that it thinks as important by the position, a difference may arise in the implication to a company. [0003] [Company value assay] The amount of financing of a general business firm as a problem on corporate management financial affairs and the decision of a means, sale of a business portfolio, new business investment or amalgamation buying over, and in case optimization of company property etc. is treated further, when such actions are performed, there is a method of checking how company value changes as one of the problem-solving means of the. Although treated as an important theme of a condominium rate fine eggplant as a scientific field, since it is very difficult, in business, presumption of company value is made using a simple ad hoc or assay model in many cases.

[Problem(s) to be Solved by the Invention] There were the following troubles in the conventional business finance analysis and company value assay which were described above.

[Business finance analysis] The difference of opinion is especially seen from a power point changing with positions to financial evaluation of a company between an operating company's person in charge, and company analyst or grading analyst. The judgment difference by the qualitative opinion is set aside, the argument by the difference by the treatment of the data in quantitive approach and the difference in a model is barren, and there is mistake communication produced from there even in risk.

[0005] [Company value assay] In spite of being in the situation that the ad hoc models which the corporate evaluation specialist of a financial institution or a consulting FARM or an advanced operating company's business person in charge developed in worldly person are scattered and being the most important problem for an operating company, it is the low thing of utility value because there is no recurrence of an evaluation result. The purpose of this invention solves the trouble of the above conventional techniques, and business finance analytical skill and a company value evaluation technique are elaborated, and it standardizes, and it is to offer the company value-analysis equipment and the company value-analysis approach it enabled it to utilize integrative.

[0006]

[Means for Solving the Problem] In this invention, first, in order to mitigate the friction on business finance analysis, it could be made to do standard business finance analysis approach which common company analyst or grading analyst performs supposing use of an operating company's business person in charge. By doing so, it becomes possible [an operating company] through mitigation of the judgment difference in quantitive approach to achieve optimization of the financial action by which holding a capital market side and common recognition about the evaluation is promoted, and consent is obtained also from a capital market side.

[0007] Moreover, about company value assay, the company value, future grading, and a theoretical stock price can be presumed by creating the future projection (prospective financial statements) which used the financial action idea in business finance analysis as the base. About company value calculation and future grading presumption, two or more standard valuation modelings are prepared, and it is supposed that it is selectable according to a user's application. Moreover, sensibility analysis of the simulation by things practically done for change of an effective parameter, such as a rate of a cost of capital and a growth rate of an operating income, i.e., company value, can also be carried out.

[0008] Furthermore, the calculation of the so-called in pride and rate of a cost of capital by which replaces with a theoretical stock price and endocyst is carried out to the stock price in inputting stock price, such as a commercial-scene stock price, conversely is possible. Moreover, capital composition analysis of the trade-off condition by the theoretical stock price and the financial leverage is also enabled using the trade-off model which is one of short period-ized analysis of a competition dominance period, and the basic approaches of the optimal-capital-structure theory in addition to this.

[0009]

[Embodiment of the Invention] Hereafter, the gestalt of operation of this invention is explained to a detail. <u>Drawing 2</u> is the block diagram showing the configuration of the whole system containing the company value-analysis equipment which applied this invention. The company value-analysis equipment of this invention is realized by mounting software later mentioned to commercial PC (personal computer) / server 10. well-known PC / server 10 -- CPU11, memory 12, CRT, the KB (keyboard) IF (interface) circuit 13, and HDD (hard disk drive)14 and LAN (Local Area Network) -- there are circuits, such as IF15 and FDD (floppy disk drive), and the bus connects. CRT display 17, KB18, and a mouse 19 are connected to CRT and the KBIF circuit 13. Moreover, LANIF15 is connected to in the company [LAN / 25].

[0010] LAN25 -- various terminal / servers 21, and in the company -- the DB server 22 which manages DB(database) 23, and the router 24 are connected. The router 24 is connected to the Internet 30 and the commercial DB site 42 which manages terminals 40 and 41 and a commercial DB43 is connected to the Internet 30. Possible [reading data required for operation of this invention from in-house DB23 or a commercial DB43], PC / server 10 can be remote accessed for PC / server 10 from the terminal 21 in the company, and it can perform software of this invention.

[0011] <u>Drawing 1</u> is the functional block diagram showing the configuration of the program which constitutes the company value-analysis equipment of this invention. The function of the software of this invention is roughly divided and has three, the past financial index analysis 51, the company value assay 52, and the company data origination 53. As past financial index analysis 51, there are three, various index calculation, financial index ranking analysis, and financial index decomposition analysis, and it consists of calculation of prospective-financial-statements creation and assumption grading, and company value index calculation as company value assay 52.

[0012] These functions are memorized for example, realized by nine functional file groups of spreadsheet programs, such as Excel (trademark), and the data file group of 25 on HDD. Below, the contents of a functional file group and the data file group are shown. In addition, about the data file group, it is created by year.

[0013] The file which constitutes a functional file group consists of the following. (1) the file for starting equipment, the menu screen of (2) equipment, the main screen of (3) past financial analysis and financial index decomposition analysis, (4) past financial index ranking analysis, and (5) -- mainly -- the graph output section of a business-finance analysis feature, and (6) -- mainly -- the graph output section of a company value assay function, the creation screen of (7) future projection, the main screen of (8) company value assay, and the main screen of (9) credit score analysis.

[0014] A data file group consists of the following. (1) The financial numeric data (open data) of the parent-only-earnings base of the fiscal year of n-year ago, the financial numeric data (open data) of the consolidated-statements base of the fiscal year n-year before (2), and (3) Business finance data which carried out the data (as for n, 24 files exist by 1 - 8:, therefore all.) (25) arbitration input of only the random sampling company of the independent connection base of the fiscal year of n-year ago (both independent connection)

The table layout of a data file group is explained. <u>Drawing 3</u> is the explanatory view showing the contents of various index calculation processings. For example, as a layout of the file according to parent-only-earnings base fiscal year, three spreadsheet sheets exist in each file. The balance sheet on the financial report exhibited from the company (BS) and the data of an income statement (PL) are stored in the first sheet by the number of companies exhibited at the end of a fiscal year. <u>Drawing 59</u> R> 9 is the explanatory view showing the item list of the first sheet.

[0015] The various financial index numeric data created from the data of the first sheet are stored in the second sheet several company minutes. The second sheet includes the following items. A company code, a company name, a current ratio, a quick ratio, capital ratio, fixed asset to net worth ratio, Equity capital cost, debt cost, fixed asset turnover ratio, a depreciation rate, a stocktaking turnover, A product merchandise turnover ratio, a receivables turnover, a turnover of total capital, a gross profit margin, an operating income to sales, The rate of ordinary profit, the rate of a current income, ROA and ROE, a sales elongation percentage, an ordinary profit elongation percentage, Gross assets, sales, ordinary profit, a type of industry, D/E ratio, a cash-flow ratio, Interest coverage, a cache frame, CB grading, the number of configuration brands, EBTDA, hand cash flow, FCF, an operating cash flow, An investment cash flow, financial cash flow, an exchange increment, ROI, CFROI, gross assets, liquidity in hand, a dead capacity ratio, a lease dependence, a net-assets scale factor, front [sales refund] operating profit, EPI, EP2, EP3 and EP4, EPOCI, EPOC2, EPOC3, EPOC4. Each formula which computes the various indexes described above from the data of the first sheet is common knowledge, and each index value of the second sheet is acquired from the data of the first sheet by registering each formula of this common knowledge into each cel of for example, spreadsheet software.

[0016] What used the individual company brand base data of the second sheet as industrial classification average data is stored in the third sheet according to the Tokyo Stock Exchange 33 classification. The item of the third sheet is the same as that of the second sheet, except that the first two items "a company code" of the second sheet and a "company name" turn into a "type-of-industry code" and a "type-of-industry name."

[0017] Although the layout of the file according to consolidated-statements base fiscal year is the same as the file by year of the parent-only-earnings base fundamentally mentioned above, there are only many items of the following which is the extraordinary item of consolidated statements compared with a parent-only-earnings base database. The corporation tax amount, an allowance for bad debt (flow), an allowance for bad debt (immobilization), a consolidation adjustments account (property), a consolidation adjustments account (debt), exchange adjustment calculation (property), exchange adjustment calculation (debt), minority interests, connection adjustment profit and loss, a small number of equity profit and loss, equity investment profit or loss, exchange adjustment profit and loss.

[0018] As for the layout of an arbitration database file, a financial numeric-value data sheet and a financial index sheet exist by year in a file. A financial numeric-value sheet is the same format as the first sheet of the consolidated-statements base, and a financial index sheet is the same format as the second sheet of the consolidated-statements base.

[0019] <u>Drawing 4</u> is a flow chart which shows the contents of various financial index calculation processings. A user is made to input the company code of the company which should compute an index in S10. A user is made to specify either independent / connection / arbitration in S11. In S12, the data file applicable to the information inputted in S12 is opened, and data are read into all affair memory. In S13, the data of a desired company code inputted in S10 are specified, in S14, the financial index of the specified request is computed, a financial character table is completed, and display/printing of the

financial character table concerned or a graph are outputted in S15 by the calculation approach of the index in the second above mentioned sheet, and the same approach. In addition, about generation of a graph, it is available in the graphical representation function of well-known spreadsheet software.

[0020] <u>Drawing 5</u> is the explanatory view showing the contents of the document outputted by various financial index calculation processings and the graph. <u>Drawing 7</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company balance sheet. <u>Drawing 8</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company income statement. <u>Drawing 9</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company application of funds statement. <u>Drawing 10</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company investment management graph. <u>Drawing 11</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main basic index table.

[0021] <u>Drawing 12</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main basic index graph. <u>Drawing 13</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main application index table. <u>Drawing 14</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main application index graph. <u>Drawing 15</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company simple cash flow statement. <u>Drawing 16</u> is the explanatory view showing the example of a display of an individual company simple cache flow graph.

[0022] <u>Drawing 17</u> is the explanatory view showing the example of a display of the comparative balance sheet of the other company. <u>Drawing 18</u> is the explanatory view showing the example of a display of the comparative income statement of the other company. <u>Drawing 19</u> is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main basic index table. <u>Drawing 20</u> is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main basic index graph. <u>Drawing 21</u> is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main application index table. <u>Drawing 22</u> is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main application index graph. <u>Drawing 23</u> is the explanatory view showing the example of a display of the comparative analysis within the industry. <u>Drawing 24</u> is the explanatory view showing the count logic of the comparative analysis within the industry.

[0023] As stated above, in a past financial index analysis feature, a many-sided and comprehensive financial analysis is possible by creation of various documents and graphs which are shown in <u>drawing 5</u> based on the financial statement data of past 6 period, for example about 3300 companies of listed public company single bases, and 2400 companies of connection bases.

[0024] There are two functions, EPS and EP, as a financial index decomposition analysis feature. Although EPS was a stock price per share, and this was famous as E. I. du Pont de Nemours decomposition, it remained in use of only the cross-section decomposition in a certain time conventionally. However, in this invention, it is carrying out a decomposition expression at time series, and the cause pursuit is possible about "why each index carried out such transition." Moreover, although EP is a standard company value index, the decomposition is commonly called value driver analysis, and it develops what was too used only in the cross-section decomposition at a certain time so that time series analysis may become possible here.

[0025] Drawing 6 is an explanatory view explaining the function of ranking analysis and decomposition analysis. Financial index ranking analysis is a function which is carrying out sorting of the table and creates a ranking table with the financial index which outputted two or more financial indexes of two or more companies, and the user chose as arbitration like drawing 14. Drawing 74 is an example which table-izes the financial index of the connection base of the company belonging to the power gas industry, and is carrying out sorting of descending order by capital ratio. Drawing 25 is the explanatory view showing the example of an output of cross-section analysis of EPS decomposition. Drawing 27 is the explanatory view showing the example of an output of time series analysis of EPS decomposition. Drawing 28 is the explanatory view showing the example of an output of time series analysis of EP decomposition. Drawing 28 is the explanatory view showing the example of an output of time series analysis of EP decomposition.

[0026] Next, a company value assay function (52) is explained. <u>Drawing 29</u> is the explanatory view showing the framework of company value assay. When a user uses this system and performs company value assay, past financial index analysis 70 (51) is performed first, for example, trend analysis is performed, and the setup 71 of the financial strategy which consists of "profit planning", "capital budgeting", a "dividend policy", and a "capital policy" based on the analysis result concerned is performed. Next, based on this financial strategy, the setup 72 of PLUG (count adjustment subject) is performed. PLUG is a regulator valve for maintaining the adjustment of the balance sheet which is prospective financial statements, and an income statement. Although two various lists need to take the accounting Kaminoseki ream, in order to maintain adjustment, they need to make one subject the dependent variable depending on other variables on a balance sheet to some extent. This subject is called PLUG.

[0027] Next, creation 73 of the prospective financial statements which consist of future balance sheet and income statement is performed. And it will ask for the main financial index value at the time, and assumption grading in the future based on these prospective financial statements (74). moreover, presumption of a cost of capital and a bankruptcy probability -- 75 is performed and evaluation 76 of company value is performed. Finally evaluation 77 of the financial strategy set as the beginning from these evaluation results is performed, a financial strategy is corrected based on this evaluation result (71), and evaluation is repeated.

[0028] <u>Drawing 30</u> is a flow chart which shows the contents of the prospective-financial-statements creation part in company value assay processing. In S30, a company code is inputted and the corresponding financial data is acquired in S31. In S32, financial data is processed and past financial index data are displayed in S33. In addition, the above art is the same as that of the processing shown in <u>drawing 4</u> R> 4. <u>Drawing 33</u> is the explanatory view showing the example of a display of the past financial data 1 (BS [of a past 5 term], PL) in prospective-financial-statements creation processing. <u>Drawing 34</u> is the explanatory view showing the example of a display of the past financial data 2 (a past dividend policy and capital composition) in prospective-financial-statements creation processing. <u>Drawing 35</u> is the explanatory view showing the example of a display of the past financial data 3 (the past plant-and-equipment investment situation) in prospective-financial-statements creation processing.

[0029] In S34, when it is judged whether D/E ratio control is carried out, it shifts to S35. In S35, it chooses "liquidity in hand", "a short-term loan" or, and "it being a fluid debt in addition to this" as PLUG. <u>Drawing 36</u> is the explanatory view showing the example of a display of the financial strategy in prospective-financial-statements creation processing, and the setting (71 72) screen of PLUG.

[0030] A financial data input screen will be displayed in S36 in the future. Drawing 37 is the explanatory view showing the example of a display of a prospective-financial-statements (projection) creation screen. Financial data will be inputted in S37 in the future. Drawing 37 is an example at the time of choosing liquidity in hand as PLUG. In this case, a user inputs an anticipation numeric value into the future financial data cell of drawing 37 at arbitration as calculation which is a balance sheet first about allowances for bad debt, such as trade receivable, an inventory, other liquid assets, land, intangible fixed assets, and investment, exchange adjustment calculation (property), payables, a short-term loan, other current liabilities, a long-term loan + corporate bond, a convertible bond, other fixed liabilities, exchange adjustment calculation (debt part), and minority interests. Moreover, the total dividend amount, an effective tariff, a depreciation expense, the amount of capital investment, and directors' remuneration are inputted into adjustment profit and loss, such as sales, operating profit, interest earned, payment interest, other non-operating profit or loss, special income and outgo, and minority interests, and a pan as others also about an income statement at arbitration. However, even if the user himself does not input, with this equipment, the future numeric value of many above-mentioned account headings can also be automatically generated by the trend analysis of past data. In drawing 37, although it is in 8 column eye of a table with approach selection, if the numeric value here is set to 1, the future numeric value computed by the past 5 term average growth rate will be outputted by using the recently numeric value of a track record as the base. Moreover, approach selection is set to 0, and if the elongation percentage of the arbitration in the column cel used as the right is inputted, the future numeric value computed by the inputted elongation percentage will be outputted. Moreover, automatic setting by the ratio with sales is also enabled. About the above subject, if an automatic input or an arbitration input is carried out, the other subject in a balance sheet and an income statement will be determined by the basic formula on accounting of the common knowledge incorporated in the spreadsheet program. In S38, a projection is created automatically, maintaining the adjustment of BS and PL according to the set-up PLUG logic.

[0031] <u>Drawing 62</u> is projection creation logic, i.e., the explanatory view showing the count approach of each index of BS and PL. Trade receivable is made into an example and the creation logic of a projection is explained. About trade receivable, a plan numeric value (a user's arbitration input), recursion 1, recursion 2, and a numerical setup by past growth rate average are possible as shown in <u>drawing 62</u>. Here, in recursion 1, "recursion which made the dependent variable the variable concerned and made the explanatory variable sales" is meant as annotated also to the bottom of <u>drawing 62</u>. That is, it is the approach of computing future trade receivable by drawing the correlation (trade receivable = regression coefficient x sales), and making future sales given from the past sales and the time series data of trade receivable. Moreover, it is the approach of computing future trade receivable by meaning "recursion which made the dependent variable the change width of face of the variable concerned, and made the explanatory variable sales change width of face", drawing the correlation (trade receivable change width of face = regression coefficient x sales change width of face) from the time series data of the change width of face of the past sales, and the change width of face of trade receivable, and making future sales given as commented also on recursion 2. In this way, a user is choosing freely for every financial subject, and can create various prospective financial statements.

<u>Drawing 63</u> is the projection creation logic when considering as PLUG= liquidity in hand, i.e., the explanatory view showing the computational procedure of each index of BS and PL.

<u>Drawing 64</u> is the projection creation logic when considering as a PLUG= short-term loan, i.e., the explanatory view showing the computational procedure of each index of BS and PL.

[0032] The created prospective financial statements are outputted in S39. <u>Drawing 38</u> is the explanatory view showing the example of a display the result after prospective-financial-statements creation. In this example, BS to seven-year after and PL

are created about the specific company.

[0033] In S40, the check analysis of prospective financial statements is performed based on various outputs as shown below. Drawing 3939 is an explanatory view showing the example of a display of the balance sheet graph after prospective-financial-statements creation. Drawing 40 is the explanatory view showing the example of a display of the income statement graph after prospective-financial-statements creation. Drawing 41 R> 1 is the explanatory view showing the example of a display of the main index table after prospective-financial-statements creation. Drawing 42 is the explanatory view showing the example of a display of the main index graph after prospective-financial-statements creation.

[0034] <u>Drawing 43</u> is the explanatory view showing the example of a display of the application of funds statement after prospective-financial-statements creation. <u>Drawing 44</u> is the explanatory view showing the example of a display of the application-of-funds-statement graph after prospective-financial-statements creation. <u>Drawing 45</u> is the explanatory view showing the example of a display of the simple cash flow table after prospective-financial-statements creation. <u>Drawing 46</u> is the explanatory view showing the example of a display of the simple cache flow graph after prospective-financial-statements creation. <u>Drawing 47</u> is the explanatory view showing the example of a display of the grading presumption result after prospective-financial-statements creation. In addition, about presumption of grading, it mentions later.

[0035] As mentioned above, in the prospective-financial-statements creation function of this invention, company value simulation is very simply possible as compared with the former using a past business finance numeric value. Moreover, in order to create prospective financial statements, the projection (future plan) construction which two or more logic is offered and is very supple about the future presumption approach of a setup of PLUG or each index is possible. Furthermore, there is also a function which will check the actuality about the created prospective financial statements in the future using PL graph, a future BS block diagram, a future financial basic index, a future application of funds statement, and a future simple cash flow table.

[0036] In S41, when it is judged whether it saves as a scenario and it saves the created future financial data, it shifts to S42 and a scenario management screen is displayed. <u>Drawing 48</u> is the explanatory view showing the example of the display screen for scenario management. In S43, in the screen of <u>drawing 48</u>, a user names the created future financial data and saves the scenario data concerned to Scenario DB in S44. <u>Drawing 60</u> is the explanatory view showing the preservation subject name of scenario data. In the equipment of this invention, using this scenario function manager, assumption evaluation of an optimistic

scenario, a pessimistic scenario, its mean scenario, etc. is carried out, and comparative analyses, such as company value, become possible easily about financial planning.

[0037] <u>Drawing 31</u> is a flow chart which shows the contents of the company value index count part in company value assay processing. In S50, when it is judged whether preservation scenario data are used and it does not use, it shifts to S51 and a desired company code is inputted, and creation processing of the prospective financial statements shown in <u>drawing 30</u> is performed. In using scenario data, it shifts to S52, and the screen for scenario management shown in <u>drawing 48</u> is displayed, a scenario name is inputted in S53 (assignment), and scenario data are acquired from Scenario DB in S54.

[0038] Financial data will be set up in S55 in the future (reading). In S56, assumption grading is computed and the evaluation is performed. In the example of this invention, what evaluated grading is called a credit score. <u>Drawing 5050</u> is an explanatory view showing the example of a display of the main screen of credit score analysis.

[0039] Seven credit score presumption models which can be handled with this equipment are prepared. The model models the relation between a financial numeric value, and a financial index and grading level by the multiple regression analysis. In addition, modern construction is carried out, using as a dummy factor the type of industry to which a company belongs at the same time it makes a financial numeric value or a financial index into an explanatory variable. moreover — the case where the financial numeric value is taken up as an explanatory variable — the logarithm of radical data — it is processing, a logarithm — it is processing for doubling the numerical level of an explanatory variable. That is, if the two are made into an explanatory variable when use gross capital makes and ROA makes 10 billion yen 5.0%, for example, the regression coefficient of use gross capital will become very small, and the regression coefficient of ROA will become a comparatively high numeric value by one side. since such [when authorizing statistical capable nature] a situation is not very well — use gross capital — a logarithm — it processes (Ln(10 billions) =23.025) and a numerical level is brought to some extent close.

[0040] The contents of each credit score presumption model are as follows.

- (1) Traditional model -- Model which tried explanation with the financial numeric value used in grading of R&I at the time of the issue standards check which existed till January, 1996, and the financial index variable.
- (2) R&I independent model -- Model which tried explanation for grading of R&I with the financial numeric value and financial index of the parent-only-earnings base.
- (3) R&I connection model -- Model which tried explanation for grading of R&I with the financial numeric value and financial index of the consolidated-statements base.
- (4) Moody'S independent model -- Model which tried explanation for grading of Moody'S with the financial numeric value and financial index of the parent-only-earnings base.
- (5) Moody'S connection model -- Model which tried explanation for grading of Moody'S with the financial numeric value and financial index of the consolidated-statements base.
- (6) JCR independent model -- Model which tried explanation for grading of JCR with the financial numeric value and financial index of the parent-only-earnings base.
- (7) JCR connection model -- Model which tried explanation for grading of JCR with the financial numeric value and financial index of the consolidated-statements base.

[0041] if a financial numeric value or a financial index changes how in a credit score analysis feature using the presumed model which can explain a financial numeric value, a financial index, and grading level about grading of R&I considered to be main credit rating agencies, JCR, and Moody's -- which -- about -- decision whether a credit score improves or descends was enabled. That is, observation of the numerical level change of a credit score at the time of changing the present subject by carrying out the numerical input of arbitration to the cel part in the line of the rate of change in drawing 50 is possible. If the "use gross capital" in the column of the leftmost of drawing 50 is explained, 10.0% is inputted into the part of rate of change in this case. There is a current value with 764409. Therefore, the use gross capital at the time of going up 10.0% is 840850 as shown in the cel under rate of change. Furthermore, it is in the bottom of it with score change and 0.15. That this means means that a credit score goes up 0.15 times, when the use gross capital of the present condition 764409 goes up 10% and is set to 840850. Moreover, the transition check of the credit score of the past to this time is possible about an individual company. In addition, drawing 71 is the explanatory view showing the value and the example of a formula of the explanatory variable of each credit score presumption model, and a regression coefficient. Moreover, drawing 72 is the explanatory view showing the type-of-industry factor numeric value of each credit score presumption model. Furthermore, drawing 73 is the explanatory view showing the correspondence relation between grading and a credit score.

[0042] In S57, when it is judged whether assumption grading is used and it does not use, it shifts to S58, and the grading data of arbitration are inputted. Drawing 49 is the explanatory view showing the example of a setting screen of a company value count parameter. In this screen, setup of an others and candidate company or an object financial scenario, setup of a cost of capital, and selection of a company value count method can also be performed. [setup / of assumption grading] [0043] The rate of a cost of capital is evaluated in S59. On a company value analysis, about presumption of the rate of a cost of capital considered that presumption is the most difficult, the logic which can generally be used can be offered comprehensively and company value count from various concepts can be performed easily. Drawing 51 is the explanatory view showing the example of the setting approach appointed screen of the rate of a cost of capital. Fundamentally, using WACC, the rate of a cost of capital can choose the rate of capital stock cost and the rate of a debt cost of capital which are the component from two or more alternative, and can set them up as drawing 51 also shows it. Specifically, what has three kinds of alternative suitable [the rate of a debt cost of capital] is chosen. That is, it chooses from the rate average of track record debt cost of the one past 5 term, 2 national bonds and the interests + trust spread by year, and the approach of calculating from the numeric value of the financial statement of 3 futures. Here, although inputted [approach / of 2] into arbitration about the interests of a national bond, about a trust spread, it calculates automatically by the approach shown by drawing 66. Namely, the trust spread is analytically drawn from the accumulation default probability at the time in the future by the grading by using as the base grading for which it asked with the credit score presumption model etc. (the derivation type is also shown in <u>drawing 66</u>). Although the accumulation default probability table is shown in <u>drawing 66</u>, the announcement data of Moody'S are used for it. Next, an arbitration setup or selection of logic is possible about the risk free rate which is the component, beta, and a risk premium, using as the base CAPM (capital asset pricing model) which Sharp and others developed about the rate of a capital stock cost of capital. About a risk free rate, the approach of setting national bond interests simply and the approach using the interests according to period of a national bond are selectable. About the interests according to this period, the term structure of the interest rates in a time will be needed in the future. In the sheet shown by <u>drawing 61</u>, derivation of the term structure at the time is inputting the interests at the present time according to a term, and is asking for the interests according to period at the time in the future [this] using the relation between a spot rate and a forward rate. Moreover, the latest beta and the past average can be used about beta. Moreover, an arbitration setup is carried out about a risk premium.

[0044] In S60-S62, in the screen shown in <u>drawing 49</u>, a company value (EP1-EP4) model is chosen, the selected company value index is calculated in S63, and a count result is outputted in S64 by whether an investment model and financial account balance are considered as company value.

[0045] In the company value-analysis function, as a company value index, fundamentally, while, according to the purpose purpose for spending of business finance analysis, four kinds of EP1 to EPs4 are uniquely prepared on the basis of EVA. In the analysis which took financial account balance into consideration, EP1, EP2, and when that is not right, EP3 or EP4 is used. Moreover, in the design of the approach about financing, when using EP2 or EP4 and deciding upon the restructuring plan of company property, it is convenient if you use EP1 or EP3. Moreover, the analysis which took into consideration the bankruptcy cost which used the bankruptcy probability as the base at the time of each company value index count is possible. [0046] Drawing 67 is the explanatory view showing the foundation of EP count in a company value analysis. Drawing 69 is the explanatory view showing the lineup (model) of EP formula in a company value analysis. Drawing 69 is the explanatory view showing the count approach of the company value in a company value analysis. Drawing 50 is an explanatory view showing the example of a count result display of the company value calculated with EP1 model.

[0047] About the company value numeric value computed considering the future projection as the base, the equipment of this invention offers the structure which supports an interpretation quantitive about the implications of the numeric value by decomposition analysis, sensibility analysis or CAP (competition dominance period) analysis, capital composition analysis, and in pride analysis. <u>Drawing 32</u> is a flow chart which shows the contents of the interior analysis part of company value in company value assay processing.

[0048] In S70, the contents of analysis are chosen in the screen of <u>drawing 52</u>. In S71, EP decomposition analysis is performed, and the chosen model logic is met and it will decompose into the factor which is the component of EP in the future. <u>Drawing 53</u> is the explanatory view showing the example of an output screen of EP decomposition analysis result in the future. <u>Drawing 54</u> is the explanatory view showing the example of a graph output screen of EP decomposition analysis result in the future.

[0049] In S71, the company value fluctuation at the time of carrying out very small change of the factor which is the component of EP is computed by meeting the model logic which has chosen by performing value driver sensibility analysis. Drawing 55 is the explanatory view showing the example of an output screen of a value driver sensibility analysis result. In this value driver sensibility analysis, the change degree of the theoretical stock price by supplying suitable rate of change about various initial variables can be checked. The variables in which sensibility analysis is possible are five variables of a NOPAT growth rate, an investment growth rate, the rate of investment NOPAT, the rate of a cost of capital, and a permanent growth rate. Although the change numeric value is inputted into the bottom of each variable by the default, a count result is expressed by inputting and re-calculating the numeric value of arbitration.

[0050] a screen -- in the graph of the middle, the change width of face of company value and the graph of the lower berth show the change width of face of a theoretical stock price. for example, the NOPAT predicted value predicted with prospective financial statements to the NOPAT growth rate when it considered as 3.0% -- further -- plus 3% -- a theoretical stock price is computed from the company value at the time of making it change, and it outputs about change from the theoretical stock price in the NOPAT growth rate of a basis. About the cost of capital, change of a theoretical stock price when only a part for WACC to have inputted over seven in the future changes uniformly is shown.

[0051] Capital composition analysis is performed in S73. <u>Drawing 56</u> is the explanatory view showing the example of an output screen of a capital composition analysis result. the case where it is changed up and down on the basis of DE ratio in capital composition analysis by using the condition of the calculation result of company worth of above-mentioned <u>drawing 52</u> as the base -- a theoretical stock price -- which -- about -- it is shown whether it changes. However, count here is computing the theoretical stock price of fluctuating a percentage of capital structure mechanically, and needs to care about "it is disregarded that the configuration of a property side originally also changes with capital composition" as described as cautions also all over a screen.

[0052] DE ratio is taken along an axis of abscissa, it takes a theoretical stock price along an axis of ordinate, and the graph of a right-hand side upper case shows the change. Moreover, DE ratio is shown on an axis of abscissa by the graph of the right-hand side lower berth, and the credit score is shown on the axis of ordinate. Although a theoretical stock price will rise if DE ratio rises, it is shown that a credit score (grading) falls. By enlarging a setup of DE ratio change width of face which is above a graph, when very high DE ratio is set up, it can check to which hit a theoretical stock price can become high. Since the rate of a cost of capital becomes low, a theoretical stock price rises, because the debt capital to capital stock increases because DE ratio rises. However, if DE ratio is carried out beyond a certain level, a bankruptcy probability will go up and a theoretical stock price will decrease because grading falls. That is, DE ratio which can maximize a theoretical stock price theoretically can be computed and checked.

[0053] In pride analysis is performed in S74. <u>Drawing 57</u> is the explanatory view showing the example of an output screen of an in pride analysis result. What is necessary is just to recollect Implied Volatility in the world of an option, and the relation of an option price with in pride (Implied) analysis. When asking for a theoretical stock price, after setting up many parameters, it usually computes. Here, when [that] a theoretical stock price is made given for example, with reference to a commercial-scene stock price etc. as reverse, it calculates what happens to the various parameters of a projection. It is return on investment, WACC, and the enterprise risk beta that can be analyzed here.

[0054] CAP analysis is performed in S75. Drawing 58 is the explanatory view showing the example of an output screen of a

CAP analysis result. CAP is the abbreviation for Competitive Advance Period, and means a competition dominance period. Although the company value analysis which used the future scenario of seven period as the base for convenience in the future is performed in this invention, it means that this assumes the competition dominance period of a candidate company to be seven years tacitly. Here, when these seven years become short, namely, when a competition predominance decreases, it can check whether company value and a theoretical stock price are influenced however. The example of Sankyo of drawing 58 shows that it changes to 3612 yen when the theoretical stock price of 4091 yen is three years in seven years. [0055] Finally, the company data origination function 53 is explained. In this system, it is carrying out the input set of the balance sheet in a company not traded on the stock market or an enterprise section unit and an income statement, and it and an addition subject, and it is possible to perform the same analysis as a public company also about the company not traded on the stock market or an enterprise section unit. If the code of a company not traded on the stock market, a company name, and a type of industry are set to the table for an input shown by drawing 75 and preservation directions are specifically carried out to it after inputting the data of a display subject, the database of the same format will completely be created with the existing public company. Furthermore, the company value simulation which created the past financial data after composition based on the pooling-of-interests method, and made it the base is possible by having the synthetic function which compounds the past financial statement data of existing two or more companies. That is, the union effectiveness from a quantitive viewpoint can be checked on company value level by carrying out pro former analysis for M&A.

[Effect of the Invention] As stated above, in this invention, it is raising the adjustment of the logic by the side of a capital market and corporate management it not only contributes business finance analytical skill and a company value evaluation technique to rationalization of the operating processing for corporate evaluation specialists, such as a financial institution, and the business person in charge of the planning department and the Local Finance Offices of an operating company, and advanced-ization, but [since it is utilizable elaborate and standardize and integrative,], and is effective also in it being expectable to make both communication smooth.

[0057] moreover, the thing for which this invention is especially used in an operating company's manager or business person in charge -- future and a company -- valuable -- it is -- in order to realize improvement management in a shareholder value -- the present company -- it is valueless and can examine what kind of management financial strategy should be built and performed in response to the approach and it which carry out monitoring of the theoretical stock price. The time of refinance of future dead finance supply is more specifically foreseen, and it is effective in examining the effective financial strategy for raising the present grading, or being treating the so-called synergistic effect quantitatively on the occasion of an M&A&D strategy, and becoming possible from company value or a theoretical stock price, and a viewpoint of grading to evaluate the strategy.

[Translation done.]

* NOTICES *

JPO and NCIPI are not responsible for any damages caused by the use of this translation.

- 1. This document has been translated by computer. So the translation may not reflect the original precisely.
- 2.**** shows the word which can not be translated.
- 3.In the drawings, any words are not translated.

DESCRIPTION OF DRAWINGS

[Brief Description of the Drawings]

[Drawing 1] It is the functional block diagram showing the program configuration of the company value-analysis equipment of this invention.

[Drawing 2] It is the block diagram showing the configuration of the whole system containing the company value-analysis equipment of this invention.

[Drawing 3] It is the explanatory view showing the contents of various index calculation processings.

[Drawing 4] It is the flow chart which shows the contents of various financial index calculation processings.

Drawing 5] It is the explanatory view showing the contents of the document outputted by various financial index calculation processings and the graph.

[Drawing 6] It is an explanatory view explaining the function of ranking analysis and decomposition analysis.

[Drawing 7] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company balance sheet.

[Drawing 8] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company income statement.

[Drawing 9] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company application of funds statement.

[<u>Drawing 10</u>] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company investment management graph.

[Drawing 11] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main basic index table.

[Drawing 12] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main basic index graph.

[Drawing 13] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main application index table.

[Drawing 14] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company main application index graph.

[Drawing 15] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company simple cash flow statement.

[<u>Drawing 16</u>] It is the explanatory view showing the example of a display of an individual company simple cache flow graph. [<u>Drawing 17</u>] It is the explanatory view showing the example of a display of the comparative balance sheet of the other

Drawing 1/1 It is the explanatory view showing the example of a display of the comparative balance sheet of the other company.

[Drawing 18] It is the explanatory view showing the example of a display of the comparative income statement of the other company.

[Drawing 19] It is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main basic index table.

[Drawing 20] It is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main basic index graph.

[Drawing 21] It is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main application index table.

[Drawing 22] It is the explanatory view showing the example of a display of a comparison of the other company main application index graph.

[Drawing 23] It is the explanatory view showing the example of a display of the comparative analysis within the industry.

[Drawing 24] It is the explanatory view showing the count logic of the comparative analysis within the industry.

[Drawing 25] It is the explanatory view showing the example of an output of cross-section analysis of EPS decomposition.

[Drawing 26] It is the explanatory view showing the example of an output of time series analysis of EPS decomposition.

[Drawing 27] It is the explanatory view showing the example of an output of cross-section analysis of EP decomposition.

[Drawing 28] It is the explanatory view showing the example of an output of time series analysis of EP decomposition.

[Drawing 29] It is the explanatory view showing the framework of company value assay.

[Drawing 30] It is the flow chart which shows the contents of the prospective-financial-statements creation part in company value assay processing.

[Drawing 31] It is the flow chart which shows the contents of the company value index count part in company value assay processing.

[Drawing 32] It is the flow chart which shows the contents of the interior analysis part of company value in company value assay processing.

[Drawing 33] It is the explanatory view showing the example of a display of the past financial data 1 in prospective-financial-statements creation processing.

[Drawing 34] It is the explanatory view showing the example of a display of the past financial data 2 in prospective-financial-statements creation processing.

[Drawing 35] It is the explanatory view showing the example of a display of the past financial data 3 in prospective-financial-statements creation processing.

[Drawing 36] It is the explanatory view showing the example of a display of the financial strategy in prospective-financial statements creation processing, and the setting (71 72) screen of PLUG.

[Drawing 37] It is the explanatory view showing the example of a display of a prospective-financial-statements (projection) creation screen.

[Drawing 38] It is the explanatory view showing the example of a display the result after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 39] It is the explanatory view showing the example of a display of the balance sheet graph after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 40] It is the explanatory view showing the example of a display of the income statement graph after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 41] It is the explanatory view showing the example of a display of the main index table after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 42] It is the explanatory view showing the example of a display of the main index graph after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 43] It is the explanatory view showing the example of a display of the application of funds statement after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 44] It is the explanatory view showing the example of a display of the application-of-funds-statement graph after prospective-financial-statements creation.

[<u>Drawing 45</u>] It is the explanatory view showing the example of a display of the simple cash flow table after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 46] It is the explanatory view showing the example of a display of the simple cache flow graph after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 47] It is the explanatory view showing the example of a display of the grading presumption result after prospective-financial-statements creation.

[Drawing 48] It is the explanatory view showing the example of the display screen for scenario management.

[Drawing 49] It is the explanatory view showing the example of a setting screen of a company value count parameter.

[Drawing 50] It is the explanatory view showing the example of a display of the main screen of credit score analysis.

[Drawing 51] It is the explanatory view showing the example of the setting approach appointed screen of the rate of a cost of capital.

[Drawing 52] It is the explanatory view showing the example of a count result display of the company value calculated with EP1 model.

[Drawing 53] It is the explanatory view showing the example of an output screen of EP decomposition analysis result in the future.

[Drawing 54] It is the explanatory view showing the example of a graph output screen of EP decomposition analysis result in the future.

[Drawing 55] It is the explanatory view showing the example of an output screen of a value driver sensibility analysis result.

[Drawing 56] It is the explanatory view showing the example of an output screen of a capital composition analysis result.

Drawing 57] It is the explanatory view showing the example of an output screen of an in pride analysis result.

[Drawing 58] It is the explanatory view showing the example of an output screen of a CAP analysis result.

[Drawing 59] It is the explanatory view showing the item list of the first sheet.

[Drawing 60] It is the explanatory view showing the preservation subject name of scenario data.

[Drawing 61] It is the explanatory view showing the example of an interest rate data input screen.

[Drawing 62] It is projection creation logic, i.e., the explanatory view showing the count approach of each index of BS and PL.

[Drawing 63] It is the projection creation logic when considering as PLUG= liquidity in hand, i.e., the explanatory view showing the computational procedure of each index of BS and PL.

[Drawing 64] It is the projection creation logic when considering as a PLUG= short-term loan, i.e., the explanatory view showing the computational procedure of each index of BS and PL.

[Drawing 65] It is the explanatory view showing the notes on count of projection creation logic.

[Drawing 66] It is the explanatory view showing the trust spread calculation approach by the accumulation default probability.

[Drawing 67] It is the explanatory view showing the foundation of EP count in a company value analysis.

[Drawing 68] It is the explanatory view showing the lineup (model) of EP formula in a company value analysis.

[Drawing 69] It is the explanatory view showing the count approach of the company value in a company value analysis.

[Drawing 70] It is the explanatory view showing the consideration approach of the bankruptcy cost in a company value analysis.

[Drawing 71] It is the explanatory view showing the value and the example of a formula of the explanatory variable of each credit score presumption model, and a regression coefficient.

[Drawing 72] It is the explanatory view showing the type-of-industry factor numeric value of each credit score presumption model.

[Drawing 73] It is the explanatory view showing the correspondence relation between grading and a credit score.

[Drawing 74] It is the explanatory view showing the example of an output of financial index ranking analysis.

[Drawing 75] It is the explanatory view showing the example of a company data input screen.

[Description of Notations]

10 [-- CRT, a KBIF circuit,] -- PC/server, 11 -- CPU, 12 -- Memory, 13 14 [-- CRT, 18 / -- KB,] -- HDD, 15 -- LANIF, 16 -- FDD, 17 19 [-- In-house DB,] -- A mouse, 21 -- A terminal/server, 22 -- DB server, 23 24 [-- Terminal,] -- A router, 25 -- LAN, 30 -- 40 The Internet, 41 42 [-- Past financial index analysis,] -- Commercial DB site, 43 -- Commercial DB, 50 -- A main menu, 51 52 -- Company value assay, 53 -- Company data origination, 70 -- The past track record financial analysis, 71

[-- A future financial index value, an assumption grading check, 75 / -- Presumption of a cost of capital and a bankruptcy probability 76 / -- Evaluation of company value, 77 / -- Evaluation of a financial strategy] -- A setup of a financial strategy, 72 -- A setup of PLUG, 73 -- Creation of prospective financial statements, 74

[Translation done.]